

**Para estudiar *El Capital* de Karl
Marx
Guiones de estudio y metodológicos**

Tomo I

Carlos Perzabal Marcué

Para estudiar *El Capital* de Karl Marx
Guiones de estudio y metodológicos

Tomo I

Para estudiar *El Capital* de Karl Marx
Guiones de estudio y metodológicos
Tomo I
Carlos Perzabal Marcué

**Rosa Luxemburg Stiftung Gesellschaftsanalyse
und Politische Bildung e.V.**

Dirección: Sandy El Berr

Coordinación de Publicaciones: Clara G. Meyra Segura

Edición, cuidado editorial y diseño: Cooperativa Editorial Viandante
(alessandrpradel@gmail.com)



marx²⁰⁰

**Rosa Luxemburg Stiftung Gesellschaftsanalyse
und Politische Bildung e.V.**

Calzada General Pedro Anaya 65, Colonia San Diego Churubusco,
Delegación Coyoacán, C.P. 04120, Ciudad de México.

**Esta publicación es financiada con recursos de la RLS con fondos
del BMZ.**

**Esta edición es de distribución gratuita, queda prohibida su
venta.**



Esta obra se encuentra bajo Licencia Internacional de Creative
Commons 4.0: Atribución-Licenciamiento Recíproco.

Los contenidos de este libro se pueden reproducir y compartir por
cualquier medio, siempre y cuando se respete su autoría, se den los
créditos correspondientes y se cite la licencia correspondiente.

Las opiniones vertidas en esta obra reflejan el punto de vista e inter-
pretación del autor y no representan una posición oficial de la RLS.

Cursos impartidos en:

Universidad de La Habana 1961-1967
Escuela Nacional de Agricultura 1967-1970
Facultad de Ciencias Políticas de la
Universidad Nacional Autónoma de México 1967-2008
Facultad de Economía de la
Universidad Nacional Autónoma de México 1969-2004

ÍNDICE

Presentación	15
Introducción	17
Nota para el lector	21
Tomo I. El proceso de producción del capital	25
Sección primera. Mercancía y dinero	27
Guiones de estudio, resúmenes y notas	29
Capítulo I. La mercancía	31
Capítulo II. El proceso del cambio	55
Capítulo III. El dinero, o la circulación de mercancías	59
Guiones metodológicos	75
La producción mercantil	77
La ley del valor	83
Capítulo III. El dinero, o la circulación de mercancías	95
Sección segunda. La transformación del dinero en capital	107
Guiones de estudio, resúmenes y notas	109
Capítulo IV. Cómo se convierte el dinero en capital	111
Guiones metodológicos	123
Capítulo IV. Cómo se convierte el dinero en capital	125
Sección tercera. La producción de la plusvalía absoluta	129
Guiones de estudio, resúmenes y notas	131
Capítulo V. Proceso de trabajo y proceso de valorización	133
Capítulo VI. Capital constante y capital variable	137
Capítulo VII. La cuota de plusvalía	141
Capítulo VIII. La jornada de trabajo	143
Guiones metodológicos	145
Capítulo V. Proceso de trabajo y proceso de valorización	147
Capítulo VI. Capital constante y capital variable	151
Capítulo VII. La cuota de plusvalía	153

Sección cuarta. La producción de la plusvalía absoluta.....	155
Guiones de estudio, resúmenes y notas	157
Capítulo x. Concepto de la plusvalía absoluta	159
Capítulo xi. Cooperación	163
Capítulo xii. División del trabajo y manufactura	169
Capítulo xiii. Maquinaria y gran industria	173
Guiones metodológicos	181
Capítulo x. Concepto de la plusvalía absoluta	183
Capítulo xi. Cooperación	187
Capítulo xii. División del trabajo y manufactura	193
Capítulo xiii. Maquinaria y gran industria	197
Sección quinta. La producción de la plusvalía absoluta y relativa	203
Guiones de estudio, resúmenes y notas	205
Capítulo xiv. Plusvalía absoluta y relativa	207
Capítulo xv. Cambios de magnitudes del precio de la fuerza de trabajo y de la plusvalía	207
Capítulo xvi. Diversas fórmulas para expresar la cuota de plusvalía	207
Guiones metodológicos	209
Capítulo xiv. Plusvalía absoluta y relativa	211
Capítulo xv. Cambios de magnitudes del precio de la fuerza de trabajo y de la plusvalía	211
Capítulo xvi. Diversas fórmulas para expresar la cuota de plusvalía	211
Sección sexta. El salario	213
Guiones de estudio, resúmenes y notas	215
Capítulo xvii. Cómo el valor o precio de la fuerza de trabajo se convierte en salario	217
Capítulo xviii. El salario por tiempo	223
Capítulo xix. El salario por piezas	225
Guiones metodológicos	229
Capítulo xvii. Cómo el valor o precio de la fuerza de trabajo se convierte en salario	231
Capítulo xviii. El salario por tiempo	233
Capítulo xix. El salario por piezas	237

Sección séptima	239
Guiones de estudio, resúmenes y notas	243
Capítulo XXI. Reproducción simple	245
Capítulo XXII. Conversión de la plusvalía en capital	251
Capítulo XXIII. La ley general de la acumulación capitalista	263
Capítulo XXIV. La llamada acumulación originaria	281
Capítulo XXV. La moderna teoría de la colonización	289
Guiones metodológicos	291
Capítulo XXI. Reproducción simple	293
Capítulo XXII. Conversión de la plusvalía en capital	297
Capítulo XXIII. La ley general de la acumulación capitalista	303
Capítulo XXIV. La llamada acumulación originaria	309
Libro I. Capítulo IV (Inédito)	315
Lección 2. Proceso de trabajo y proceso de valorización	317
Guiones de estudio, resumen y notas	323
1. La producción capitalista como producción de plusvalía	325
Epílogo	333

PRESENTACIÓN

El contenido de estas notas constituye el esfuerzo de más de 30 años de trabajo. Son resúmenes y guiones metodológicos y expositivos de la obra monumental de Karl Marx: *El Capital*. Su objetivo es acercar al estudio de la ciencia económica a más estudiantes, economistas y profesionistas, y si dicho objetivo se cumple me doy por satisfecho.

Estas notas no sólo son un trabajo personal, sino que deben mucho a las clases del Doctor Anastacio Mansilla en la Universidad de La Habana, Cuba, así como al trabajo de condiscípulos míos, en especial el de Plinio Castillo, quien me hizo conocer y profundizar en la materia. También a las notas de Roberto Cáceres, cuyos comentarios están presentes en estos resúmenes de estudio.

El tomo I está resumido casi en su totalidad sólo prescindí de aquellos epígrafes que, a mi consideración, eran extensiones de algunos temas y que sin éstos quedaban suficientemente explicados. Del tomo II y III me he limitado a resumir los temas fundamentales que conforman el cuerpo de categorías de esta teoría económica.

La publicación de este libro se debe a la Fundación Rosa Luxemburg Stiftung, a Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos (Acuddeh A.C.) y al Comité Cerezo México. Además, debo agradecer a Stephanie Vivanco, alumna mía, por su valiosa ayuda.

El trabajo será publicado en dos partes, la primera incluirá el tomo I y la segunda los tomos II y III.

Carlos Perzabal Marcué

INTRODUCCIÓN

Los resúmenes, notas y guiones metodológicos correspondientes a los tomos I, II y III de *El Capital* son el resultado de los años de estudio que realicé en la década de los sesenta del siglo pasado en la República de Cuba con el maestro Anastacio Mansilla. También, son los resúmenes realizados junto con el compañero guatemalteco Plinio Castillo, así como con Marta y Roberto Cáceres.

A su vez, representan el trabajo de enseñanza como técnico auxiliar de docencia en la Universidad de La Habana; el trabajo de la Cátedra impartida en la Escuela Nacional de Agricultura de 1967 a 1969; el trabajo del Seminario de *El Capital* organizado por los maestros Ramón Ramírez Gómez, Julio Labastida, Bolívar Echeverría y Pedro López Díaz en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México a lo largo de 30 años, durante los cuales impartí la Cátedra de Economía Política.

Como dijera Joan Robinson y Maria da Conceição Tavares, el análisis hecho por Marx en *El Capital* es uno de los más lúcidos que se hayan hecho en la historia acerca del modo de producción capitalista.

Las crisis recurrentes y la actual crisis estructural del capitalismo globalizado permiten recuperar el estudio de la *Crítica de la Economía Política* hecha por Karl Marx, resultado de un análisis profundo de las relaciones sociales de producción capitalista, de la creación de categorías económicas y del descubrimiento de sus leyes económicas fundamentales, no sólo a partir del estudio del sistema capitalista, sino sobre la base de la discusión y crítica de las corrientes de la Economía Clásica: David Ricardo, Adam Smith, William Pety y los economistas previos a François Quesnay, entre otros. El estudio de la *Crítica de la Economía Política* permitirá construir nuevas categorías económicas y expresar las manifestaciones contemporáneas de las leyes económicas, como la acumulación del capital; la tendencia decreciente de la cuota de la ganancia; la autonomía que adopta

el capital a crédito y el financiamiento en el capitalismo contemporáneo; y la separación, avizorada ya por Marx y Engels, entre la prioridad del capital y el capital en funciones.

Ayuda también a entender por qué en las condiciones actuales de la crisis financiera, los polos hegemónicos se internacionalizan, más aun en las economías menos desarrolladas, al entrar en una crisis de pagos y contaminar el sistema global, como en el caso de Grecia y España.

Actualmente, para paliar las contradicciones del proceso de acumulación global, la crítica de las políticas neoliberales se restringe al fetiche del déficit del gasto y su relativo control. Así, estas restricciones se realizan a través de mayores impuestos y el control de la demanda; es decir, mediante la recesión de la economía, por lo que se despoja a las economías de su soberanía y autonomía en la toma de decisiones, debido a que las políticas provienen de los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, y de los países hegemónicos del capital financiero.

Sirvan estas notas y guiones de estudio de *El Capital* para comprender el capitalismo globalizado y construir, desde la crítica de la Economía Política, un nuevo orden económico internacional más justo y equitativo: el socialismo democrático y sustentable.

Carlos Perzabal Marcué

NOTA PARA EL LECTOR

En aras de que el lector aproveche plenamente el texto, los resúmenes, notas y guiones aparecen organizados siguiendo el orden de los apartados del tomo I de *El capital*. Por cada sección aparecen, en primer lugar, los guiones de estudio, resúmenes y notas de los capítulos que conforman la sección y, en segundo lugar, los guiones metodológicos de los respectivos capítulos.

Los títulos en mayúsculas corresponden a los subtítulos que Karl Marx usó, mientras que aquellos que aparecen en minúsculas son los de Carlos Perzabal. Es importante señalar que el autor no desarrolló todos los capítulos o epígrafes que conforman *El capital*, sino los que, como él mismo señala, consideró necesario profundizar en su estudio.

El análisis más lúcido sobre la sociedad capitalista,
hasta nuestros días, lo hizo Carlos Marx en *El Capital*

Joan Robinson

TOMO I

EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL CAPITAL

SECCIÓN PRIMERA

MERCANCÍA Y DINERO

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO I

LA MERCANCÍA

1. LOS DOS FACTORES DE LA MERCANCÍA: VALOR DE USO Y VALOR (SUSTANCIA Y MAGNITUD DEL VALOR)

Introducción a la obra

Carlos Marx se propuso estudiar: “El Régimen Capitalista de producción y las relaciones de producción y circulación que le corresponden”.¹

Valor de uso

1. Mercancía: En primer lugar, es un valor de uso. Según éste, las mercancías se dividen en medios de vida (directamente) y medios de producción (indirectamente).
2. Valor de uso: cantidad y calidad. El descubrimiento de las diferentes modalidades de uso de las cosas es un hecho histórico.
3. ¿Qué es el valor de uso? Son las cualidades de un objeto que lo hacen apto para satisfacer las necesidades; aunque el valor de uso sea objeto de necesidades sociales y se enlace, por consiguiente, con la sociedad, no expresa una relación social. Además, es el contenido material de la riqueza, es el soporte material del valor de cambio, sólo toma cuerpo en el uso o consumo.²

¹ Marx, Carlos. *El capital*. Prólogo a la 1ª Ed. Londres. 25 de julio de 1867. Editorial Nacional de Cuba. 1962.

² Ver tomo II, capítulo IV.

Valor de cambio

1. ¿Qué es el valor de cambio? Es una relación cuantitativa en que se cambia el valor de uso de especie diferente.
2. Los diversos valores de cambio de la misma mercancía expresan todos algo igual. El valor de cambio es la expresión de un contenido que es distinto de éste, es su forma de manifestarse.
3. La posibilidad de cambiar una mercancía por otra demuestra que en la base de ambas hay algo común de igual magnitud: trabajo.
4. Ese algo común es una propiedad material de la mercancía.
5. Lo que caracteriza la relación de cambio es precisamente el hecho de hacer una abstracción de su valor de uso. Mientras que en el valor de uso lo que interesa fundamentalmente es el aspecto cualitativo, en el valor de cambio interesa el aspecto cuantitativo.

El valor (calidad)

1. Ese algo común es que todas las mercancías son productos del trabajo.
2. Trabajo concreto y trabajo abstracto. Este último es desgaste de energías en las condiciones históricas de la producción mercantil.
3. El valor es una relación social de producción histórica.
4. El trabajo abstracto es el aspecto social del trabajo.
5. El valor de cambio es la forma de manifestación del valor.

La magnitud del valor (cantidad)

1. ¿Cómo se mide la magnitud del valor?
 - a) Cantidad del trabajo.
 - b) Tiempo de trabajo.
 - c) Horas, días, etcétera.
2. La magnitud del valor de una mercancía no se determina por la cantidad de trabajo realmente invertida en ella, sino por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla.

3. Definición del trabajo socialmente necesario: condiciones normales.
4. Trabajo individual y trabajo socialmente necesario. El trabajo socialmente necesario es el tiempo que se invierte en producir una mercancía en condiciones medias de producción.

Nota: Cuando se analiza el valor en su aspecto de calidad se habla de trabajo concreto y abstracto; cuando se estudia en su aspecto cuantitativo se habla de trabajo individual y trabajo socialmente necesario.

5. Las mercancías no son más que determinadas cantidades de tiempo de trabajo cristalizado, al ser consideradas como valores. Magnitud de valor y capacidad productiva del trabajo.
6. Factores (generales) que determinan la productividad.
 - a) Grado medio de destreza del obrero.
 - b) Nivel de progreso de la ciencia y de sus aplicaciones.
 - c) Organización social del proceso de producción.
 - d) Volumen y eficacia de los medios de producción.
 - e) Condiciones naturales.

La magnitud del valor de una mercancía cambia en razón directa a la cantidad y en razón inversa a la capacidad productiva del trabajo que en ella se invierte.

Resumen

La mercancía es la unidad dialéctica entre el valor de uso y el valor. El valor de uso tiene un papel determinante en cuanto a las necesidades sociales, éste tiene un aspecto material y el valor es un aspecto social.³ En cuanto a la mercancía, ésta se estudia como la portadora material de las relaciones capitalistas; por lo tanto, esta contradicción interna de la mercancía se analiza como el germen de la contradicción fundamental del capitalismo. A través de ésta se estudia lo general a la producción mercantil (material-social), incluida la capitalista, y lo particular

³ Ver tomo III, p. 647: papel determinante del valor de uso.

a la mercancía (valor de uso-valor). El análisis de lo general y lo particular en el capitalismo es posible porque la mercancía es la célula económica de la sociedad burguesa.⁴ Por otra parte, el valor es una relación social y una de trabajo; es el trabajo abstracto materializado en la mercancía, es decir, tiene un aspecto cualitativo (trabajo abstracto) y un aspecto de cantidad (trabajo socialmente necesario) que es la magnitud del valor. Esta última se encuentra en razón inversa a la capacidad productiva del trabajo. El valor de cambio es la forma necesaria y única de expresión del valor (contenido).

2. DOBLE CARÁCTER DEL TRABAJO REPRESENTADO POR LAS MERCANCÍAS

1. El doble carácter de la mercancía corresponde al doble carácter del trabajo, éste es el eje en torno al cual gira la comprensión de la economía política. (Ejemplo que servirá de base a la investigación.)

Trabajo concreto

1. El valor de uso se crea con el trabajo concreto.
2. Los trabajos concretos se diferencian entre sí por su
 - a) Fin.
 - b) Modo de operar.
 - c) Objeto.
 - d) Medios.
 - e) Resultado.
3. La primera condición para que dos productos se enfrenten entre sí como mercancías es que tengan valores de uso cualitativamente distintos.
4. Para que existan valores de uso cualitativamente distintos en manos de diferentes personas es indispensable la división

⁴ Prólogos p.XXII.

social del trabajo. Ésta es la base general, la condición de vida, según Lenin, de la producción mercantil, según Marx. El otro elemento de la producción mercantil es la existencia de trabajos privados independientes.

5. La producción mercantil es el factor de desarrollo de la división social del trabajo.
6. La división social del trabajo está determinada por las necesidades de la sociedad que en última instancia son necesidades materiales.
7. El valor de uso es creado por el trabajo concreto; por lo tanto, el trabajo concreto es una condición eterna de la vida humana y es también independiente de todas las formas de sociedad.
8. El trabajo no es la única fuente de los valores de uso, también la naturaleza lo es.

Trabajo abstracto

1. Como valores (calidad), dos mercancías que encierran idéntica sustancia son sólo expresiones objetivas del mismo tipo de trabajo.
2. Hay un carácter objetivo de las leyes económicas.
3. El valor es producto del gasto de fuerza humana de trabajo.
4. Trabajo simple y trabajo complejo (condición natural, trabajo calificado).
5. El trabajo simple es la unidad de medida del valor.
6. ¿Qué es trabajo abstracto? Es el desgaste físico y mental en general.
7. La calidad (valor) se expresa en cantidad (magnitud de valor).
8. Con relación al valor de uso, el trabajo sólo interesa cualitativamente. Con relación a la magnitud de valor, sólo interesa en su aspecto cuantitativo una vez que es reducido a la unidad de trabajo humano puro y simple.

Resumen y síntesis (movimiento)

1. Al aumentar la productividad y el número de valor de uso, aumenta la riqueza.

2. Puede ocurrir que a medida que crece la riqueza material (valor de uso), disminuya la magnitud del valor que representa. Estas fluctuaciones contradictorias entre sí se explican por el doble carácter del trabajo. La capacidad productiva se refiere al valor de uso; el mismo trabajo rinde, durante el mismo tiempo, idéntica cantidad de valor por mucho que cambie su capacidad productiva. Lo que puede ocurrir es que aumente o disminuya la cantidad de valores de uso en que ese valor se materializa.
3. El trabajo abstracto crea el valor de la mercancía; el trabajo concreto crea el valor de uso. No se trata de dos trabajos, sino de dos aspectos de uno y el mismo trabajo. El doble aspecto de la mercancía se corresponde con el doble carácter del trabajo. Se trata no de dos trabajos, sino de un trabajo con dos aspectos. El trabajo concreto es condición eterna de la vida humana, independiente de todas las formas de sociedad. La causa de esto es que la sociedad necesita valores de uso en todos los tiempos, y el valor de uso es creado por el trabajo concreto. La primera condición para que dos productos se enfrenten entre sí como valores, como mercancías, es que sean valores de uso cualitativamente distintos. Para que dos valores de uso diferentes se encuentren en manos de dos personas es indispensable que exista la división social del trabajo. Por eso, la división social del trabajo es la base general de la producción mercantil; sólo condiciona el intercambio de productos. Para que haya intercambio de mercancías hace falta un segundo elemento: la existencia de productores privados independientes, cuyo fundamento es la propiedad privada. Esta descripción se refiere a la producción mercantil como tal; es decir, al momento en el que ya apareció la forma general del valor, en que el cambio de mercancías se ha convertido en una necesidad, y cuando ya hay cambio de mercancías entre individuos. Por tanto, las condiciones de la producción mercantil son la división social del trabajo (material) y la propiedad privada (social).

3. LA FORMA DEL VALOR O VALOR DE CAMBIO

1. Para que un producto sea mercancía debe tener valor de uso y valor de cambio.
2. El valor sólo puede existir a través de su forma: el valor de cambio, que es la relación social de unas mercancías con otras.
3. La materialidad de las mercancías como valores es puramente social.

Nota metodología: Se inició la investigación con el análisis del valor de cambio, para luego pasar al valor; hace falta volver al valor de cambio.

4. En este epígrafe se estudia el desarrollo de la forma del valor desde sus manifestaciones más sencillas con el fin de descubrir la génesis de la forma dinero.
5. La forma simple del valor. La relación de valor entre dos mercancías.

A. FORMA SIMPLE, PARTICULAR O FORTUITA DEL VALOR

X mercancía A = y mercancía B (A ≠ B)

1. LOS DOS POLOS DE LA EXPRESIÓN DEL VALOR: FORMA RELATIVA DEL VALOR Y FORMA EQUIVALENCIAL

1. En la mercancía están presentes los dos polos de la expresión del valor: forma relativa y forma equivalencial.
2. En lo simple se ve lo general.
3. Definición de forma relativa (papel activo) y forma equivalencial (papel pasivo). La primera expresa su valor en el valor de uso de la segunda; por lo tanto, la segunda sirve para expresar el valor de otra mercancía.

4. La forma relativa del valor y la forma equivalencial son dos aspectos de la misma relación; se condicionan mutuamente y al mismo tiempo se excluyen. Constituyen una unidad de contrarios. Esencia de la ley de la unidad y lucha de contrarios.
5. Los dos aspectos de la expresión del valor son relativos.

2. LA FORMA RELATIVA DEL VALOR

a) CONTENIDO DE LA FORMA RELATIVA DEL VALOR

1. La forma relativa del valor prescinde del aspecto cuantitativo; se analiza en calidad. Para que las magnitudes de objetos distintos puedan ser cuantitativamente comparables entre sí, es necesario ante todo **reducirlas a su rasgo común**.
2. El valor se expresa en el valor de cambio. Al comparar una mercancía con otra se expresa la sustancia social común que hay entre ellas.
Ejemplo: *20 varas de lienzo = 1 levita*.
3. La expresión de equivalencia de diversas mercancías pone de manifiesto el carácter específico del trabajo como fuente de valor, al reducir a su nota común, la de trabajo puro y simple los diversos trabajos. El valor se expresa en el valor de cambio.
4. El trabajo crea valor, pero no es de por sí valor.
5. Definición de forma relativa. El valor de una mercancía se expresa en el valor de uso de otra. La mercancía equivalente adquiere una importancia que tiene fuera de sí misma. La forma de valor de una mercancía es distinta de su forma natural. Esto es posible porque las mercancías que entran en relación tienen un valor de uso distinto, pero tienen algo común: el valor. Es por eso que en la forma natural de otra puede expresar su propio valor. La relación o razón de valor hace que la forma natural de la mercancía *B* se convierta en la forma de valor de la mercancía *A*. El valor de una mercancía expresado en el valor de uso de otra reviste la forma de valor relativo.

b) DETERMINABILIDAD CUANTITATIVA DE LA FORMA RELATIVA DEL VALOR

1. Respecto de la relación de valor de dos mercancías, éstas se equiparan no sólo cualitativamente sino también en cantidad.
2. Los cambios en la productividad del trabajo influyen en la expresión relativa de la magnitud de valor.

Casos:

- i. El valor relativo de la mercancía *A*, es decir, su valor expresado en la mercancía *B*, aumenta y disminuye en razón directa al aumento o disminución del valor de la mercancía *A*, siempre y cuando el valor de la segunda permanezca constante.

$$\begin{array}{l} A \quad B \\ 10 = 10 \\ (D) \frac{1}{2} \quad 10 = 20 \\ (A) \frac{1}{2} \quad 10 = 5 \end{array}$$

- ii. El valor relativo de la mercancía *A* cambia en razón inversa a los cambios operados en *B* siempre que:

$$\begin{array}{l} 10 = 10 \\ 10 = 5 (A) \frac{1}{2} \\ 10 = 20 (D) \frac{1}{2} \end{array}$$

En los casos anteriores se ve que el mismo cambio de magnitud del valor puede provenir de causas opuestas.

- iii. Si los valores de todas las mercancías aumentasen en el mismo sentido y en la misma proporción, sus valores relativos permanecerían invariables.
 - iv. Para estudiar las distintas combinaciones posibles basta con aplicar los casos i, ii, iii y iv.
3. Resumen. Los cambios efectivos que pueden darse en la magnitud del valor no se acusan de un modo inequívoco ni completo en su expresión relativa o en la magnitud del valor relativo.

3. LA FORMA EQUIVALENCIAL

1. La forma equivalencial de una mercancía es la posibilidad de cambiarse directamente por otra mercancía.
2. La magnitud de valor de una mercancía responde al tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción y es independiente de la forma que su valor reviste. Sin embargo, la magnitud de valor sólo puede expresarse en determinada cantidad de un objeto (no como tal magnitud, sino como una cantidad de un objeto). La forma equivalencial no encierra ninguna determinación cuantitativa de valor: expresa una cantidad de valor, pero no la determina.
3. Primera característica de la forma equivalencial: el valor de uso se convierte en forma o expresión de su antítesis, o sea del valor. La forma natural de la mercancía se convierte en forma de valor. Esto sucede única y exclusivamente respecto de una mercancía dentro de la relación de valor que guarda con ella otra mercancía cualquiera. El valor no puede existir sin valor de cambio. Ejemplo: *la medición del peso. El peso es una propiedad natural; el valor es algo puramente social.*

Nota: El valor es una relación social. En la relación de cambio esto es expresado por la forma relativa. Por el contrario, cuando se trata de la forma equivalente, parece que el expresar valor es una propiedad natural suya.

En eso consiste el fetichismo de la mercancía, el cual se encierra ya en la expresión más simple del valor.

4. Segunda característica: el trabajo concreto se convierte en forma o manifestación de su antítesis, es decir, el trabajo humano abstracto.
5. Tercera característica: el trabajo privado reviste la forma de su antítesis, o sea, del trabajo en forma directamente social.

Aportes de Aristóteles a la economía política

1. Limitaciones de Aristóteles.

2. Razones por las cuales Aristóteles no llevó un análisis hasta el fin (materialismo histórico).
3. Los fenómenos se pueden analizar hasta que adquieren su forma clásica.
4. La idea burguesa de la igualdad expresa la necesidad de la equivalencia.
5. En la sociedad capitalista, la relación social preponderante es la relación de hombres con otros como poseedores de mercancías.

4. LA FORMA SIMPLE DEL VALOR, VISTA EN CONJUNTO

1. La mercancía es la unidad de valor de uso y valor. El valor se expresa en el valor de cambio y no puede existir sin él. El valor de cambio tiene un doble aspecto: cualitativo y cuantitativo.
2. En la relación valor-valor de cambio, el papel determinante corresponde al valor. Crítica a los mercantilistas y a los libre-cambistas. Lo cuantitativo y cualitativo de la relación de valor.
3. En la relación de cambio, la contradicción interna de la mercancía se expresa en una antítesis externa. La forma simple del valor de una mercancía es la forma simple en que se manifiesta la antítesis de valor de uso y de valor encerrada en ella. En el lugar de la forma relativa, la mercancía interesa directamente como valor de uso e indirectamente como valor; el equivalente importa indirectamente como valor de uso y directamente como valor de cambio.

Forma Relativa

<i>Valor</i>	<i>Valor de uso</i>
--------------	---------------------

Forma Equivalencial

<i>Valor</i>	<i>Valor de uso</i>
--------------	---------------------

(Indirectamente) Como valor Valor de uso (Indirectamente)
 (Directamente) Valor de uso Valor (Directamente)

4. El valor de uso existe en todas las épocas; el valor sólo existe en una época históricamente dada. El desarrollo de la forma de la mercancía coincide con el desarrollo de la forma del valor. (Historicismo).

5. La forma simple es el germen de la forma dinero. Limitaciones de la forma simple.
6. La base de la forma total o desarrollada es la forma simple. El epígrafe 3 está dedicado al estudio de la transformación de la antítesis interna de la mercancía en una contradicción externa. Esta contradicción se analiza primero en su forma más simple para, posteriormente, ver cómo se desarrolla hasta llegar a la forma dinero. Se estudia, entonces, la génesis de la forma dinero.

Resumen

En la forma simple del valor se estudia lo general a todas las formas (relativa-equivalente) y lo particular a la forma simple ($A = B$). En esta forma la antítesis externa (lo general) tiene un carácter simple, particular y casual (lo particular).

Análisis: forma relativa y forma equivalencial; síntesis: forma simple del valor vista en conjunto. La forma relativa tiene un doble aspecto; cada uno de ellos se estudia de forma separada: un aspecto cualitativo (contenido de la forma relativa del valor) y un aspecto de cantidad (determinabilidad cuantitativa).

En este epígrafe se estudia la forma del valor, el valor de cambio. Se demuestra que la forma simple tiene limitaciones y que es la base inmediata de la forma total o desarrollada. En la contradicción relativa-equivalente, la antítesis de valor de uso y valor aparece de dos maneras: directamente (valor de uso-valor), e indirectamente (valor-valor de uso).

B. FORMA TOTAL O DESARROLLADA DEL VALOR

1. LA FORMA RELATIVA DE VALOR DESARROLLADA

1. En la forma total se ve claramente que las mercancías son producto del trabajo abstracto. Al valor de las mercancías le es indiferente la forma específica de valor de uso que pueda revestir.

$$A = B, C, D, E$$

2. Con esta forma desaparece el carácter casual de la relación de cambio.

2. LA FORMA EQUIVALENCIAL ESPECIAL

1. Cada mercancía es uno de los tantos equivalentes.

3. DEFECTOS DE LA FORMA TOTAL O DESARROLLADA DEL VALOR

1. Defectos:
 - a) Incompleta.
 - b) Expresiones de valor dispares y distintas.
 - c) La forma relativa del valor de cada mercancía se representa por una serie infinita de expresiones de valor distintas de la forma relativa de valor de cualquier otra mercancía.
2. La forma relativa determina a la forma equivalencial. Esta forma es restringida y especial.
3. La forma total tiene su base en la forma simple.
4. La forma total es base de la forma general.

C. FORMA GENERAL DEL VALOR

1. Fórmula
 $A \text{ levita} =$
 $B \text{ café} =$

$B, C, D, E, F, =$ cada una de ellas expresa su valor en una sola

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ trigo} = \\ D \text{ arroz} = \\ E \text{ oro} = \\ F \text{ hierro} = \end{array} \right\} \text{trigo}$$

1. NUEVO CARÁCTER DE LA FORMA DEL VALOR

1. Esta forma es general.

Resumen de las formas del valor

1. Simple: casual.
2. Total: desaparece el carácter casual y la relación de cambio se hace habitual. Se desarrolla la contradicción entre valor y valor de uso.
3. General: necesaria. Se agudiza la contradicción entre valor y valor de uso, que ahora aparece como antítesis entre el valor y el valor de uso en general, lo cual permite que el valor de la mercancía se exprese como aquello que tiene de común con las demás. En la forma general, todas las mercancías se revelan como factores cualitativamente iguales y cuantitativamente comparables entre sí. La forma relativa general del valor del mundo de las mercancías destaca a una mercancía como equivalente general. Es la nueva expresión de las tres características de la forma equivalencial. El equivalente general es la expresión social del mundo de las mercancías. El trabajo abstracto es el aspecto social del trabajo.

2. RELACIÓN ENTRE EL DESARROLLO DE LA FORMA RELATIVA DEL VALOR Y EL DE LA FORMA EQUIVALENTE

1. El papel determinante corresponde a la forma relativa.
2. Las formas del valor: particular, especial y general.
3. El desarrollo de las formas del valor es el desarrollo de la contradicción entre valor de uso y valor:
 - a) Forma simple.
 - b) Total.
 - c) General.

4. El equivalente general es una forma directamente social. La forma relativa y la forma equivalencial, dos polos del valor de cambio, son una unidad de contrarios.
5. Crítica a Proudhon. El francés habla de socialismo, pero según Marx, recordando a Hegel, “a falta de ideas se sale del paso con una palabreja”.⁵

3. TRÁNSITO DE LA FORMA GENERAL DEL VALOR A LA FORMA DINERO

1. En la forma general del valor se encuentra la base de la forma dinero. Este tránsito exige que exista un equivalente general, pero dicho equivalente puede ser cualquier mercancía. Históricamente este lugar corresponde al oro.

$$\begin{array}{l}
 \frac{1}{2} \text{ tonelada de hierro} = \\
 40 \text{ libras de café} = \\
 \\
 20 \text{ varas de lienzo} = \\
 1 \text{ levita} = \\
 10 \text{ libras de té} =
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array}} \right\} 2 \text{ onzas de oro}$$

D. FORMA DINERO

1. Fórmula.
2. El paso de la forma I a la II entraña cambios sustanciales que transforman las relaciones de producción; lo mismo ocurre con el paso de la forma II a la III. En el tránsito de la forma III a la IV no sucede así. El cambio consiste en que la forma del valor adquiere mayor solidez cuando la forma de equivalente general se adhiere definitivamente a la forma natural de una mercancía: **el oro**.
3. El oro antes de ser dinero es mercancía; tiene que recorrer todas las formas del valor para convertirse en mercancía-dinero.
4. El precio es la expresión en dinero del valor.

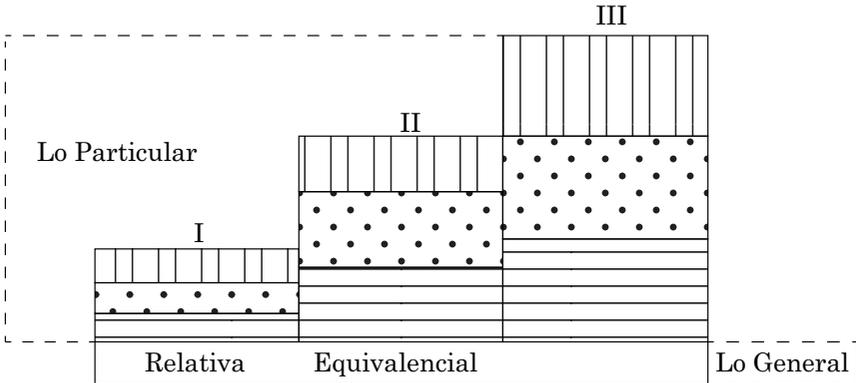
⁵ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

Resumen

Cada forma del valor tiene su base en la anterior. El germen de la forma dinero se encierra ya, por tanto, en la forma simple de la mercancía.

	I	II	III
1	Simple	Compleja + o -	Compleja
2	Particular	Especial	General
3	Casual	Restringida	Necesaria

Nota: Tener en cuenta el papel de la división del trabajo en la conversión del cambio de casual en necesario, es decir, su papel en el desarrollo de las formas del valor.



- I. Se estudia lo general a I – II – III y lo particular a I.
- II. Lo particular a II.
- III. Lo particular a III.

4. EL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA Y SU SECRETO

1. El carácter místico de la mercancía no brota de su valor de uso; tampoco lo hace del contenido de sus determinaciones de valor: el trabajo.
2. Carácter social del trabajo. El carácter misterioso es fruto de la propia forma de mercancía del producto del trabajo.

Nota: Esencia del fetichismo: a) aspecto cualitativo del trabajo=valor; b) aspecto cuantitativo = magnitud del valor; = c) relaciones entre productores=relaciones entre los productos del trabajo.

3. En las relaciones entre productores se traduce la función social de sus trabajos.

Nota: el fetichismo consiste en atribuir a las mercancías propiedades que de por sí no les pertenecen: en considerar esas propiedades ajenas como un don natural social suyo. Lo que aparece como una relación entre objetos materiales, no es más que una relación social concreta establecida entre los mismos hombres.

Por qué se le llama fetichismo

1. El fetichismo tiene un carácter objetivo. El fetichismo responde al carácter genuino y peculiar del trabajo productor de mercancías.
2. Trabajo privado y trabajo social. El intercambio es el vínculo necesario de relación entre los productores de mercancías. Esto ocurre porque el carácter social del trabajo no se puede expresar directamente debido a la existencia de la propiedad privada que es causa de los trabajos privados independientes. De esto último se deriva la necesidad del valor, lo que también explica el carácter objetivo del fetichismo.

3. El trabajo privado tiene un doble carácter social que se expresa en el doble carácter social de la mercancía: valor de uso social (para otros) y valor. Este doble carácter se presenta de hecho cuando el intercambio de mercancías se convierte en una necesidad impuesta por la producción (forma general). La división social del trabajo condiciona el carácter social del trabajo.
4. El valor es una relación social disfrazada bajo una envoltura material; el valor es una relación de trabajo que se expresa en el cambio. El fetichismo tiene un carácter objetivo; el descubrimiento de la esencia de la mercancía no disipa la envoltura material que acompaña al carácter social del trabajo. Por lo tanto, el fetichismo sólo tiene razón de ser en la producción de mercancías, donde el carácter social del trabajo no se puede expresar directamente.
5. El carácter de valor de los productos del trabajo sólo se consolida al funcionar como magnitudes de valor (la calidad debe tener su expresión adecuada en cantidad).

Carácter objetivo de las leyes económicas

1. Necesidad y casualidad: valor y precio; trabajo socialmente necesario. Carácter objetivo del fetichismo (en el aspecto de cantidad). Los fenómenos se pueden estudiar hasta que adquieren su forma clásica.

Nota de teoría del conocimiento: El análisis científico sigue en general un camino opuesto al curso real de las cosas. El conocimiento va de lo superficial (precio) a lo profundo (magnitud de valor).

2. En el dinero cobra su más alta expresión el fetichismo.

Nota de historicismo: La producción mercantil es un régimen social de producción históricamente dado.

3. El carácter objetivo de las categorías debe entenderse en doble sentido.
 - a) Primero, expresan condiciones reales de existencia.
 - b) Segundo, son formas mentales aceptadas por la sociedad.
4. Sobre Robinson. En las relaciones entre Robinson y los objetos se contienen ya los factores sustanciales del valor (la división social del trabajo).
5. Las relaciones de producción en el feudalismo.
 - a) Se caracteriza por la sujeción personal.
 - b) La forma directamente social del trabajo es el carácter concreto de éste, su forma natural, y no su carácter abstracto como en la producción mercantil.
 - c) Las relaciones de trabajo aparecen como tales; por lo tanto no hay fetichismo.
6. En la comunidad primitiva.
 - a) El trabajo era colectivo.
 - b) No había intercambio de mercancías.
 - c) El trabajo es directamente social; este carácter social tiene por base una división propia y elemental del trabajo (división natural).
7. En el socialismo.
 - a) Distribución con arreglo al trabajo.
 - b) El trabajo es directamente social; esto se expresa en el plan.
 - c) Las relaciones son claras y sencillas.
 - d) Participación consciente de la sociedad.
 - e) El producto social se divide en:
 - I. Medios de producción.
 - II. Medios de consumo.
 - f) La distribución está determinada por las relaciones de producción y por el nivel histórico de los productores.
8. Objeto de la economía. Producción, distribución y consumo. En el socialismo, el intercambio aparece como distribución.
9. Sobre la religión. “El *reflejo religioso* del mundo real sólo podrá desaparecer para siempre cuando las condiciones de la vida diaria, laboriosa y activa, representen para los hombres relaciones claras y racionales entre sí y respecto a la naturaleza”.⁶

⁶ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

10. La producción mercantil mina las condiciones de existencia de la comunidad primitiva.

Crítica a la economía política burguesa

1. La economía política tiene un carácter de partido.
2. El error fundamental de la economía política clásica es su antihistoricismo, pues no reconoce el carácter específico de la mercancía. Esto se debe a dos causas distintas:
 - a) La incompreensión del doble carácter de trabajo.
 - b) El contenido de clase de la ciencia burguesa.

Para Marx, la economía política clásica se define como “uno de los defectos fundamentales de la economía política clásica es el no haber conseguido jamás desentrañar del análisis de la mercancía y más especialmente del valor de ésta, la forma del valor que lo convierte en valor de cambio”.⁷

	<i>Calidad</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Forma</i>	<i>Valor</i>	<i>Magnitud del valor</i>
<i>Contenido</i>	<i>Aspecto cualitativo del trabajo A</i>	<i>Aspecto cuantitativo del trabajo A</i>

Nota de materialismo histórico: “La estructura económica de la sociedad, es la base real sobre la que se alza la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social y de que el régimen de producción de la vida material condiciona todo el proceso de la vida social, política y espiritual”.⁸

⁷ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

⁸ Marx, Carlos, *El Capital*, t. I. México, Fondo de Cultura Económica, 1867 (1980), p. 49.

El valor de cambio no contiene ninguna materia natural; es sólo una determinada manera social de expresar el trabajo invertido en un objeto.

Nota de metodología: La forma mercancía es la forma más general y rudimentaria de la producción burguesa. El método de Marx va de lo abstracto (mercancía) a lo concreto (sistema monetario, capital, renta de suelo). El fetichismo de la mercancía es la forma más simple del fetichismo, luego se estudiarán formas más complejas.

Resumen

En sus rasgos generales, el fetichismo consiste en que las relaciones sociales entre personas se muestren como relaciones materiales entre cosas. Esto no es una mala comprensión de la realidad porque el fetichismo es un hecho objetivo. El fetichismo de la mercancía es la forma más simple de aquél. En este punto, Marx analiza lo general del fetichismo mercantil y lo particular del fetichismo de la mercancía.

El valor es una relación social disfrazada bajo una envoltura material; es una relación de trabajo que se expresa en el cambio. Bajo las condiciones de la producción mercantil, el trabajo tiene un carácter social que, sin embargo, no se expresa directamente, sino que lo hace a través del cambio de mercancías. El mercado es el único vínculo posible entre los productores. Esto explica la necesidad de la existencia del valor. Además, el fetichismo es fruto de la forma mercantil de la producción y está unido, inseparablemente, a ella. El fetichismo no existe en todas las formaciones económico-sociales, lo cual quiere decir que la producción mercantil no ha existido ni existirá siempre. Partiendo de que el capitalismo tiene forma mercantil, la tesis de Marx de que el fetichismo tiene un carácter histórico nos conduce a la conclusión de que el régimen capitalista de producción tiene también un carácter histórico transitorio. A la demostración de ello está consagrada la obra de Marx.

La economía política tiene un carácter de partido. El error fundamental de la economía política burguesa es su antihistoricismo. Este error tiene como base teórica la incompreensión del doble carácter del trabajo y como base social el contenido de clase de dicha ciencia.

Resumen

Capítulo I

LA MERCANCÍA

En este capítulo se estudian las contradicciones internas de la producción mercantil a través de las contradicciones internas de la mercancía. Sin embargo, la mercancía no se estudia en general, sino como la célula económica de la sociedad burguesa y como la portadora material de las relaciones de producción capitalista.

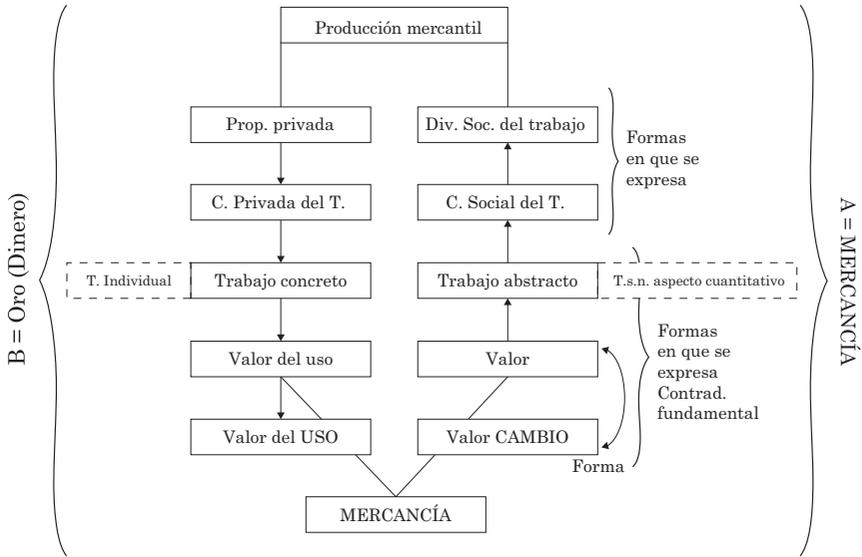
En específico, se analizan cuatro aspectos de la mercancía:

1. **Forma exterior:** valor de cambio.
2. **Esencia:** esencia.
3. **Formas esenciales:** simple, total o desarrollada y general.
4. **Síntesis:** fetichismo unidad dialéctica de valor (esencia y valor de cambio, formas esenciales).

En el epígrafe 4 se estudia el sistema de relaciones mercantiles, mientras que en los epígrafes 1 y 3 se analizan estas relaciones como aspectos del sistema. Además, se estudia la razón por la cual la ley del movimiento de la producción mercantil es la ley del valor.

De igual manera, se desarrolla el paso de la producción mercantil simple a la producción capitalista, en la que se conserva la forma, pero el contenido económico-social se transforma en lo opuesto.

Esquema de las contradicciones de la mercancía



CAPÍTULO II

EL PROCESO DEL CAMBIO

1. Para que dos objetos se relacionen entre sí como mercancías es necesario que sus poseedores se relacionen entre sí como personas que se reconocen mutuamente como propietarios privados.

Nota de materialismo histórico: La relación jurídica es la forma; la relación económica, el contenido.

2. Crítica a Proudhon. “Su ideal de justicia, su ideal de la justicia eterna a las relaciones jurídicas correspondientes al régimen de producción de mercancías, con lo que aporta la prueba muy consoladora para todos los buenos burgueses, de que la forma de producción de mercancías es algo tan eterno como la propia justicia”.⁹
3. El valor de uso y el valor se condicionan recíprocamente. El condicionamiento es directo.¹⁰
4. La primera condición del cambio es que las mercancías no sean valores de uso para su poseedor (el productor no consume todo lo que produce). En esas condiciones el único valor directo de uso que tienen las mercancías es ser medio de cambio (el productor no produce todo lo que consume). Las mercancías tienen necesariamente que realizarse como valores antes de poder realizarse como valores de uso. El trabajo concreto y el trabajo abstracto se condicionan entre sí.
5. El cambio es al mismo tiempo un proceso individual y un proceso social general. Existe un condicionamiento recíproco de valor de uso y valor.
6. Las mercancías sólo pueden relacionarse directamente como productos; para relacionarse como mercancías tienen que

⁹ Marx, Carlos, *op. cit.*, p. 51.

¹⁰ Ver medio de pago, capítulo. III, p.67.

hacerlo de un modo indirecto, a través del equivalente general. La función social específica de equivalente general se la asigna a una mercancía en el proceso social. Las leyes de la producción mercantil tienen un carácter ciego.

7. La cristalización del dinero es un producto necesario del proceso de cambio. A medida que se desarrolla y ahonda históricamente, el cambio acentúa la antítesis entre el valor de uso y el valor latente en la naturaleza propia de la mercancía. La necesidad de que esta contradicción tome cuerpo al exterior produce el desdoblamiento de la mercancía en mercancía y dinero, lo cual hace que el valor revista una forma independiente.
8. La forma simple del valor es y no es cambio de mercancías; esto sucede porque el acto de cambio convierte a los productos en mercancías y no porque dichos productos tengan el carácter de mercancías antes de ser cambiados, pues no se han producido con esa intención.

La producción mercantil exige dos condiciones:

- a) División social del trabajo que determina que el producto rebasa las necesidades inmediatas de su poseedor.
- b) Los poseedores de mercancías deben reconocerse como propietarios privados. Por eso no puede haber cambio de mercancías en el seno de una comunidad “primitiva”.

El intercambio de mercancías comienza cuando la comunidad entra en contacto con otras comunidades. En un principio, el cambio de mercancías tiene un carácter fortuito; el valor de uso (forma simple) es el que predomina. Posteriormente, el cambio se hace periódico y una parte de la producción se destina al cambio; el valor de uso se separa del valor de cambio y comienza a predominar este último (forma total). En este momento los productos se consolidan como magnitudes de valor.

9. Con la forma general, el artículo de cambio adquiere una forma de valor independiente de su propio valor de uso. El equivalente general siempre es el artículo de cambio más importante que procede de fuera, o el elemento fundamental de la riqueza enajenable en el interior de la comunidad como, por ejemplo, el ganado.

Nota: Ver ganado y primera gran división social del trabajo; surgimiento de la forma general.

La forma dinero se desarrolla primero en los pueblos nómadas. La diferencia entre la forma general y la forma dinero se encuentra en la solidez de este último.

10. El capitalismo y la generalización de las relaciones mercantiles (precio de la tierra). Las cosas que no tienen valor tienen precio.
11. El dinero es por naturaleza oro y plata, encarna en los metales preciosos por las cualidades materiales especiales que tienen estos para desempeñar funciones sociales. El proceso de cambio otorga a la mercancía, elegida como dinero, su forma específica de valor y su valor de cambio (circulación); no su valor (producción), ya que la mercancía no es más que la envoltura material del trabajo humano empleado en ella. El dinero tiene un doble valor de uso; es una mercancía. Mercancías especiales y mercancía general.
12. El fetichismo del dinero, como toda mercancía sólo puede expresar su valor de un modo relativo. Cuando entra en circulación como dinero, el oro tiene ya un valor dado.

Resumen

Capítulo II

EL PROCESO DEL CAMBIO

El enigma del fetiche del dinero no es más que el enigma del fetiche de la mercancía, que cobra en el dinero una forma visible y fascinadora. En el capítulo I, epígrafe 1, se analizan las contradicciones internas de la producción mercantil, a través de las contradicciones internas de la mercancía. En el epígrafe 3 se estudia cómo la contradicción interna toma cuerpo en una antítesis externa, en la relación entre dos mercancías, para estudiar luego, de manera lógica, cómo dicha contradicción se desarrolla. En el capítulo II se investiga esto mismo, pero en relación con su desarrollo histórico. Además, se tratan los siguientes problemas:

1. Mutuo condicionamiento entre valor de uso y valor.
2. El papel del cambio en la acentuación de la antítesis interna de la mercancía.
3. Las condiciones para que exista cambio de mercancías.
4. La diferencia entre la forma general y la forma dinero.
5. El fetichismo del dinero.

CAPÍTULO III

EL DINERO, O LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS

1. MEDIDA DE VALORES

1. La función principal del dinero es la de medida de valores (en cantidad y calidad). Ésta es la función que convierte al oro en dinero.
2. No es el dinero el que hace mensurable a las mercancías. El dinero, como medida de valores, no es más que la forma o manifestación necesaria de la medida inmanente de valor de las mercancías: el tiempo de trabajo.

El precio o forma dinero

1. En la forma dinero se pueden apreciar todas las formas del valor. El dinero expresa su magnitud de valor en todas las mercancías. El dinero no tiene precio.
2. En su función de medida de valor, el dinero actúa como puramente imaginario o ideal. Sin embargo, el precio depende íntegramente del material real dinero.
3. Si funcionan al mismo tiempo dos mercancías distintas como medida de valor, las mercancías tendrán dos precios (plata y oro). Duplicar la medida de valor contradice la función de ésta. Donde hay dos mercancías que desempeñan legalmente la función de medida de valor, siempre una triunfa en la práctica, la historia así lo demuestra.
4. El patrón de precios es una unidad de medida. Responde a una necesidad técnica.
5. Medida de valores y patrón de precios: la primera es una función social; la segunda tiene un carácter técnico. Contradicción entre el patrón de precios y la medida de valor.
6. Los cambios de valor del oro no perjudican en lo más mínimo a su función como patrón de precios.

7. Los cambios de valor experimentados por el oro no afectan tampoco su función como medida de valores.
8. En cuanto a las oscilaciones de los precios de las mercancías, en general, rigen las leyes expuestas en el epígrafe 3 del capítulo I (I-II-III-IV). Éste es el aspecto cuantitativo del precio.
9. Los nombres de los pesos de metal, en términos de dinero, se separan poco a poco de sus nombres primitivos de peso; esto se debe a la introducción de monedas extranjeras, a que los metales son desplazados por otros como medida de valores y a la falsificación de monedas.
10. El patrón dinero es algo puramente convencional.
11. En su función de medida de valores, idealmente, el dinero actúa como dinero aritmético.
12. Con los nombres monetarios se borran todas las huellas del concepto del valor (incluso el oro tiene un nombre monetario que aparece como precio del oro).
13. El precio es el nombre en dinero del trabajo materializado en la mercancía. El precio expresa cualitativamente la magnitud de valor; esto, sin embargo, no quiere decir que se exprese adecuadamente en cantidad. La forma precio envuelve ya de suyo la posibilidad de una incongruencia cuantitativa entre el precio y la magnitud del valor. En la producción mercantil las leyes se cumplen a través de su incumplimiento.
14. La forma precio encierra la posibilidad de una contradicción cualitativa. El precio de la tierra es una categoría que expresa una relación económica real.
15. La forma real y corpórea de una mercancía y su forma ideal de valor o forma imaginaria de oro se excluyen mutuamente. Ésta es una nueva expresión de la antítesis entre valor de uso y valor de cambio.
16. El oro funciona como medida ideal de valores porque en el proceso de cambio actúa como mercancía dinero (real). Detrás de la medida ideal de valores acecha el dinero contante y sonante.

Resumen

La función de medida de valores es la función esencial del dinero. En este epígrafe, que es continuación directa del epígrafe 3

del capítulo I, aparece una nueva categoría: **precio**. Es la expresión en dinero del valor de las mercancías. La forma precio envuelve por sí misma la posibilidad de una incongruencia cuantitativa entre precio y magnitud de valor, y de una contradicción cualitativa entre valor y precio. Las oscilaciones en los precios con respecto al valor profundizan las contradicciones internas de la mercancía y de la producción mercantil. Esto significa, en última instancia, una agudización de las contradicciones internas de la mercancía.

El oro funciona como ideal o imaginario en su función de medida de valores. Además de la medida de valores, que es una función social, el oro actúa como patrón de precios, que es una función técnica. Ambas funciones entran en contradicción.

2. MEDIO DE CIRCULACIÓN

a) LA METAMORFOSIS DE LAS MERCANCÍAS

1. Sobre la contradicción y la forma de su desarrollo. El valor es una relación social. La mercancía se consume fuera de la circulación. En este punto estudiamos el cambio de forma o metamorfosis de las mercancías.
2. El fetichismo del cambio implica que la contradicción interna de la mercancía se revela como una antítesis externa: mercancía y dinero. En esta antítesis, las mercancías se enfrentan como valores de uso con el dinero, valor de cambio. Sin embargo, ambas son mercancías, unidades de valor de uso y valor.

<i>Mercancía</i>	<i>Dinero</i>
<i>Valor de uso</i>	<i>Valor de cambio</i>
<i>Valor de uso real</i>	<i>Valor de cambio real</i>
<i>Valor de cambio ideal</i>	<i>Valor de uso ideal</i>

(que se expresa en el precio)

3. Estas formas antitéticas de las mercancías son las formas reales en que se desenvuelve su proceso de cambio.
4. El proceso de cambio de la mercancía se opera a través de dos metamorfosis antagónicas que se completan recíprocamente: transformación de la mercancía en dinero, venta y nueva transformación de éste en mercancía compra. La unidad dialéctica de ambos procesos se da al **vender para comprar**.
5. La fórmula general de la producción mercantil simple es $M-D-M$. El fin de esto es el valor de uso, el cambio de productos (idéntico valor y distinta utilidad).

***M-D* Primera metamorfosis de la mercancía o venta**

1. La división social del trabajo tiene por base las necesidades sociales; condiciona la necesidad del intercambio. Competencia y anarquía de la producción. Contradicción entre el trabajo individual y el trabajo socialmente necesario.
2. La división social del trabajo tiene un aspecto cualitativo (concatenación) y un aspecto cuantitativo (ramificación). La división social convierte a los poseedores de mercancías en productores privados independientes y da origen a que la independencia de una persona respecto a otras se combine con un sistema de mutua dependencia respecto a las cosas.
3. La división social del trabajo convierte al producto en mercancía y con ello se hace necesaria su transformación en dinero. Ésta es la base para que el cambio deje de ser casual y se vuelva necesario.
4. El intercambio de una mercancía (forma especial de valor de uso) por dinero (forma general de valor) es un proceso doble encerrado en una unidad: la realización del precio o forma ideal del valor de la mercancía es, al mismo tiempo, la realización del valor de uso puramente ideal del dinero; al transformarse la mercancía en dinero, éste último se transforma simultáneamente en mercancía (la venta es a la vez compra; $M-D$ es al mismo tiempo $D-M$).
5. Características de la mercancía y el dinero. El dinero entra en la circulación en su fuente de producción en las minas.

Fuera del caso en que se cambia por otras mercancías en su fuente de producción, el oro (dinero) es siempre producto de la venta o primera metamorfosis de la mercancía ($M-D$). La medida del valor es dinero ideal (antítesis imaginaria de su forma de uso); el medio de circulación es dinero real (forma material de uso enajenada o transformada). La primera metamorfosis de una mercancía, su transformación de forma de mercancía en dinero, envuelve siempre al mismo tiempo la segunda metamorfosis antagónica de otra mercancía, es decir, su reversión de la forma de dinero a mercancía (con la excepción ya señalada).

$D-M$ Segunda metamorfosis o metamorfosis final de la mercancía: compra

1. El dinero es cualitativamente ilimitado (la mercancía absolutamente enajenable) y cuantitativamente limitado.
2. La metamorfosis final de una mercancía representa siempre una suma de metamorfosis iniciales de otras mercancías.

Metamorfosis total

1. La metamorfosis total se descompone en dos movimientos antitéticos que se complementan recíprocamente. Ésta es la base de la unidad dialéctica del comprador y vendedor, procesos sociales antitéticos en que se operan dichas metamorfosis.
2. La metamorfosis total encierra, en su forma más simple, cuatro extremos y tres personajes.
3. Las dos bases opuestas del proceso forman un ciclo en que la mercancía interviene como un objeto antitéticamente condicionado.
4. Las dos metamorfosis que integran el ciclo de una mercancía forman, al mismo tiempo, las metamorfosis parciales opuestas de otras dos mercancías. Los ciclos de las mercancías están interrelacionados. El proceso total constituye la circulación de mercancías.

5. La circulación de mercancías (el intercambio de mercancías a través del dinero) se distingue no sólo formalmente, sino de un modo sustancial, del intercambio directo de productos.
 - a) Rompe los diques individuales y locales del intercambio de productos.
 - b) Significa una mayor socialización de la producción. Esto tiene un carácter objetivo.

Nota: En esto consiste el mayor grado de desarrollo de la producción mercantil, que expresa la categoría **dinero** con respecto a la categoría **mercancía**.

La circulación no se reduce al cambio de mano de los valores de uso: incluye el movimiento del dinero, que no sale de la circulación. La circulación exuda constantemente dinero.

6. La contradicción interna de la mercancía adopta la forma externa de contradicción entre compra y venta. Con la función del dinero como medio de circulación surge la posibilidad de crisis y ésta es la forma violenta a través de la cual se abre paso la unidad interna (condicionamiento recíproco) que se manifiesta exteriormente como antítesis (exclusión).
7. Definición de medio de circulación. El dinero, en sus funciones de mediador de la circulación de mercancías, asume el papel de medio de circulación.

b) EL CURSO DEL DINERO

1. En el proceso $M-D-M$ el movimiento de la mercancía es cíclico. El del dinero no lo es, ya que éste se aleja constantemente del punto de partida. Lo determinante del proceso es el movimiento de las mercancías.
2. El dinero actúa como medio de compra cuando realiza el precio de una mercancía.

Nota: El movimiento del dinero refleja la circulación de mercancías, su movimiento como medio de circulación no es más que el movimiento for-

mal de las propias mercancías, pero lo que es resultado (efecto) aparece aquí como causa. En eso consiste el fetichismo del dinero, que se deriva del carácter propio de la circulación de mercancías, pues la continuidad del movimiento está enteramente del lado del dinero. El dinero tiene su propio movimiento.

3. Aspecto cuantitativo del uso del dinero.

- a) **Primera tesis:** la masa del dinero en circulación está determinada por la suma de los precios.¹¹ Relación entre el dinero como medio de circulación y el dinero como medida de valor.¹² La suma de precios está determinada por la masa de mercancía y por el precio de cada mercancía. Las relaciones de ambos factores con la masa de medios de circulación están determinadas por la suma de los precios.¹³
- b) **Segunda tesis:** la masa de medios de circulación está determinada por la velocidad del curso del dinero (razón inversa).
- c) **Tercera tesis (conclusión):** la ley general de la masa de medios de circulación. Esta masa es igual a:

$$\frac{\text{Suma de precios de las mercancías}}{\text{Velocidad de rotación}} = \text{Masa medios de circulación}$$

Nota: La circulación sólo puede absorber la masa necesaria de medios de circulación.

4. El ritmo de rotación del dinero refleja el ritmo de cambio de forma de las mercancías. Por lo tanto, su paralización refleja la paralización de dichas metamorfosis. Sin embargo, parece que la paralización del movimiento de las mercancías tuviera por causa la falta de medios de circulación. Tal es el aspecto cuantitativo del fetichismo del dinero.

¹¹ Ver causa de ello: dinero corpóreo.

¹² Aclaración: el valor del oro se considera como algo fijo.

¹³ Ver causa de ello: dinero corpóreo.

5. Variaciones más importantes de la masa de medios de circulación, al tomarse en cuenta los tres factores que la determinan. En tendencia, los tres factores se compensan, por lo cual, al observar periodos largos, se advierte cierto nivel medio en la masa de medios de circulación.
6. Otra forma de expresar la ley general es con la cantidad de medios de circulación dada la suma de valor de las mercancías y dado el ritmo medio de sus metamorfosis, lo cual depende del valor del propio dinero. La primera es la ley en cuanto a su forma; ésta es la ley en su contenido.

d) LA MONEDA. EL SIGNO DE VALOR

1. La forma de moneda del dinero brota de su función como medio de circulación.

Medio de circulación y dinero mundial

1. En la circulación las monedas se desgastan. Por eso es una tendencia natural del proceso de circulación el convertir la esencia del oro en apariencia, lo real en nominal. Lo anterior lleva ya implícita la posibilidad de sustituir el dinero metálico en su función monetaria por simples símbolos.
2. La ley determina a su voluntad el contenido metálico de las piezas de plata o cobre. Su función monetaria es totalmente independiente de su valor. La existencia monetaria del oro se disocia radicalmente de su sustancia valor. Esto abre paso para que el oro sea sustituido por el papel moneda como medio de circulación.

Nota: Del mismo modo que el verdadero papel moneda brota de la función del dinero como medio de circulación, el dinero-crédito tiene sus raíces naturales en la función del dinero como medio de pago.

3. Ley. La emisión de papel moneda debe limitarse a aquella cantidad sin la cual circularía necesariamente el oro o la plata, los cuales son representados simbólicamente por ese papel.

Cuando se emite mayor papel moneda del necesario, éste se deprecia y surge el precio nominal. Ocurre lo mismo que si el oro se modificara en su función de medida de precios.

4. Lo que permite al papel moneda ser un signo de valor es el hecho de representar cantidades del oro, que son cantidades de valor. Las mercancías expresan idealmente en oro su valor a través del papel moneda.
5. La causa de que el oro pueda ser sustituido por su signo es el hecho de que circulan mercancías; el oro sólo es un medio de ese proceso. El signo de valor exige una validez social objetiva propia; por eso el signo sólo puede funcionar dentro de esos límites.

Resumen

El proceso de cambio de la mercancía se opera mediante dos metamorfosis antitéticas y que se complementan recíprocamente: **venta y compra**. La unidad de ambos es **vender para comprar**. La antítesis entre venta y compra es la forma que adopta aquí al exterior la contradicción entre valor de uso y valor. Las dos fases opuestas del proceso forman un ciclo en el que la mercancía aparece como un objeto antitéticamente condicionado. Las dos metamorfosis opuestas que integran el ciclo de una mercancía forman, al mismo tiempo, las metamorfosis parciales opuestas de otras dos mercancías. Esto significa que los ciclos de las mercancías están interrelacionados. El proceso total constituye la circulación de mercancías.

Surge la posibilidad de crisis con la función del dinero como medio de circulación; con ello, la antítesis interna entre valor y valor de uso adquiere la forma de una antítesis externa. Hay aquí importantes indicaciones sobre la división social del trabajo. El movimiento del dinero refleja el movimiento de las mercancías, pero aparece como causa de este último. En eso consiste el fetichismo del dinero en la función que analizamos.

El dinero tiene un movimiento propio. Esto se revela claramente en el surgimiento del papel moneda, éste es un signo de oro y, como tal, la representación simbólica del valor, lo que crea la posibilidad del papel moneda es la tendencia natural del proceso de circulación a desgastar las monedas, lo que las convierte

en una representación meramente simbólica del oro; lo nominal se divorcia de lo real. La causa de ello es que circulan mercancías y no dinero. La circulación de mercancías incluye tres movimientos: el de las mercancías, el del dinero y el del papel moneda. El fundamental es el movimiento de las mercancías; por eso es el primero en ser analizado. Tanto el dinero como el papel moneda poseen un movimiento propio dentro de ciertos límites, una cierta independencia con respecto a las mercancías. Esto es un factor en la agudización de las contradicciones entre valor de uso y valor.

3. DINERO

La mercancía que funciona como medida de valor y como medio de circulación es el dinero.

a) ATESORAMIENTO

1. El constante movimiento de las mercancías se refleja en el movimiento del dinero; sin embargo, el dinero puede convertirse en tesoro al salir de la circulación. La venta ($M-D$) se convierte de medio en fin. En los comienzos de la circulación de mercancías, el oro y la plata son expresiones sociales de la abundancia y de la riqueza.

La forma simple del atesoramiento

1. El cambio de una mercancía por oro en su fuente de producción es una venta sin compra. La compra, en el sentido categórico de esta palabra, presupone ya al oro o la plata como forma transfigurada de la mercancía o, lo que es lo mismo, presupone al oro como producto de una venta.
2. Al extenderse la circulación crece el poder del dinero. El dinero es la forma absolutamente social de la riqueza, en él desaparecen todas las diferencias cualitativas de las mercancías. El dinero puede convertirse en propiedad privada de cualquiera, cuando ello ocurre, el poder social se convierte en poder privado de un particular.

3. Valor de uso: riqueza material; valor: riqueza social.
Con esta función aparece una nueva contradicción: el dinero es cualitativamente ilimitado y cuantitativamente limitado. Esta contradicción es un factor de desarrollo de las fuerzas productivas.
4. El tesoro tiene dos formas: directa y estética. Para el oro y la plata, independientemente de sus funciones de dinero, el mercado se amplía. Con ello se crea una fuente de suministro de dinero. Para que la masa de dinero pueda realmente satisfacer en todo momento la saturación de la órbita circulatoria, es necesario que la cantidad de oro y plata existentes en un país exceda a la absorbida por su función monetaria. Esto es posible gracias al atesoramiento.

b) MEDIO DE PAGO

1. Hasta aquí se ha estudiado una relación directa de equivalencia entre la mercancía y el dinero.
2. Al desarrollarse la circulación de mercancías aparece una serie de factores que separa cronológicamente la venta de una mercancía de la realización de su precio

Nota: Ver los factores básicos.

3. Las condiciones de venta de las mercancías se ajustan gradualmente a las condiciones de producción, hasta que el dinero asume una función distinta: se convierte en medio de pago.

Nota: la producción determina a la circulación. Esta función del dinero surge como una necesidad de la producción en una etapa dada del desarrollo de la producción mercantil. De la nueva función surgen nuevos papeles de los poseedores de mercancías: el vendedor se transforma en acreedor y el comprador en deudor.

4. La base de los nuevos papeles económicos es el cambio de forma de la circulación simple de mercancías. A primera vista

los papeles de acreedor y deudor son los mismos que los de comprador y vendedor, pero la forma dinero que reviste la nueva relación refleja el antagonismo de condiciones económicas de vida más profundas. Esto quiere decir que la función del dinero como medio de pago significa una mayor agudización de las contradicciones propias de la producción mercantil, y por ello se trata de una nueva etapa del desarrollo de ésta.

Nota de materialismo histórico: El Señor feudal perdía su poder político al perder su base económica (base y superestructura).

5. Ahora el dinero desempeña dos funciones: A) medida de valor y B) medio ideal de compra, por la separación cronológica. Cada una de ellas está determinada por la anterior y no puede existir sin ella.

Nota: El dinero ha dejado de ser medio de circulación. Por una necesidad social que brota de las condiciones del proceso de circulación se ha convertido en fin último de la venta.

6. El condicionamiento entre valor de uso y valor deja de ser directo.¹⁴
7. El ritmo circulatorio de los medios de pago es un nuevo elemento en la determinación de la masa de medios de circulación. Está determinado por dos circunstancias:
 - a) Concatenación de las relaciones entre acreedores y deudores.
 - b) Lapso que media entre los diferentes plazos de pago.

Nota: Diferencia entre el curso de los medios de circulación y el movimiento de los medios de pago.

La compensación es la reducción de los medios de pago en circulación con la concentración de los pagos. Las letras de cambio (*virements*).

¹⁴ Ver capítulo II, p. 2.

8. Nueva contradicción: dinero aritmético (compensación) y dinero real (pagos efectivos).

Esta contradicción se expresa en la crisis de dinero. La crisis exalta en términos de contradicción absoluta el divorcio entre la mercancía y el dinero. La crisis se produce solamente allí donde la cadena progresiva de los pagos cobra pleno desarrollo; con ello se gesta también un sistema artificial de compensación.

Nota: Este es un nuevo eslabón en la conversión de la posibilidad formal de crisis que surge con el medio de circulación en una posibilidad real.

9. La crisis de dinero (doble significado de la expresión).¹⁵
10. Cambio en la ley de la determinación de la masa de medios de circulación.
11. El dinero-crédito brota directamente de la función del dinero como medio de pago. Por su parte, al extenderse el sistema de crédito, se extiende la función del dinero como medio de pago, además éste cobra formas propias de existencia en las grandes transacciones comerciales.

Nota de materialismo histórico: La conversión de la renta (en especie) en renta (en dinero) responde a la estructura general del proceso de producción. Por lo tanto, hay una relación mutua entre las condiciones de producción determinantes y la forma de distribución (renta del suelo).

12. Los plazos generales para los pagos responden en parte a las condiciones naturales de la producción, vinculadas al cambio de las estaciones. Estos plazos regulan también los pagos

¹⁵ “La crisis del dinero, tal como se define en el texto, como una fase especial de toda crisis general de producción y de comercio, no debe confundirse indudablemente con esa modalidad especial de crisis a que se da también el nombre de crisis de dinero, que puede producirse también de modo independiente, influyendo luego de rechazo sobre la industria y el comercio. Son estas crisis que tienen como centro de gravitación el capital-dinero y que, por tanto se mueven directamente dentro de la órbita de los bancos, de la bolsa y de la finanza”. Nota de Marx a la 3ª Edición.

que no brotan directamente de la circulación de mercancías, tales como los impuestos, las rentas, etcétera. La masa de los medios de pago necesaria se halla en razón directa a la duración de los plazos de pago.

13. El medio de pago estimula el atesoramiento, pero bajo una nueva forma reserva de medios de pago.

c) DINERO MUNDIAL

1. Con el dinero mundial, el dinero retorna a su forma originaria. Es en el mercado mundial donde el dinero funciona con toda su plenitud como la mercancía, cuya forma natural es al mismo tiempo forma directamente social de la realización del trabajo humano en abstracto.
2. En el mercado mundial reina una doble medida de valor.
 - a) Medio general de pago.
 - b) Medio general de compra.
 - c) Materialización social absoluta de la riqueza en general. Su función de medio de pago, para nivelar los saldos internacionales, es la predominante.
3. El atesoramiento responde a las funciones de medio de circulación, medio de pago y dinero mundial. Doble movimiento de la corriente de oro y plata. Ésta es una doble significación que puede tener el atesoramiento cuando rebasa el nivel medio.

<i>Forma exterior</i>	<i>Esencia</i>	<i>Formas esenciales</i>	<i>Síntesis</i>
<i>Valor de cambio</i>	<i>Valor</i>	<i>Proceso de cambio</i>	<i>Dinero</i>

4. El capítulo II juega metodológicamente un papel muy similar al capítulo XXIV.

Resumen

Capítulo III

EL DINERO, O LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS

1. Transformación de la economía natural (**producto**) en economía mercantil (**mercancía**).
2. Desarrollo de la producción mercantil hasta el surgimiento del **dinero**.
3. Transformación de la producción mercantil de simple en capitalista (**capital**).

Producto —→ Mercancía —→ Dinero —→ Capital

El papel decisivo en este proceso le corresponde a la **división social del trabajo**, base general de la producción mercantil.

Transformación de la pequeña producción mercantil en capitalismo

1. Este paso está determinado por la ley del valor. **Diferenciación de los productores (función fundamental)**.
2. El proceso se acelera por la llamada **acumulación originaria**, que es la expropiación de los pequeños productores por medio de la violencia. Sin embargo, **la violencia no es causa; es sólo un factor que acelera el proceso**.
3. Dicho paso es la transformación de la **ley del valor** en **ley de la plusvalía**.

GUIONES METODOLÓGICOS

La producción mercantil

1. Indicación metodológica. ¿Por qué el estudio del capitalismo empieza por la producción mercantil?
 - a) Es la base histórica del capitalismo.
 - b) Un rasgo general del capitalismo es que tiene forma mercantil.
 - c) La forma mercantil encubre el contenido económico-social del capitalismo.
 - d) El contenido de la producción mercantil simple es la apropiación del productor del trabajo propio, con base en la pequeña propiedad privada y a través del intercambio de equivalentes.
 - e) En cambio, el contenido de la producción mercantil es capitalista.
 - f) Por la apropiación del producto del trabajo ajeno, con base en la gran propiedad privada y a través del intercambio de no equivalentes.

La mercancía

1. Es la célula económica de la sociedad burguesa, el elemento más simple, pero portadora material de las relaciones capitalistas. Satisface una necesidad y se produce para el intercambio.
2. Tiene dos aspectos:
 - a) Valor de uso.
 - b) Valor de cambio.El valor de uso no nos interesa, pero se define como la cualidad que tiene un bien para satisfacer una necesidad. Por su parte, el valor de cambio aparece como una relación cuantitativa que esconde lo cualitativo; es decir, no aparece como

expresión de un contenido social, sino que esconde la necesidad, la ley interna.

La unión del valor de uso y el valor de cambio constituye una **contradicción dialéctica**.

3. ¿Qué es una contradicción dialéctica? La relación entre dos polos que se condicionan mutuamente y al mismo tiempo se excluyen entre sí.
4. Exclusión y mutuo condicionamiento de los dos factores de la mercancía.
5. Transición al doble carácter del trabajo.

Doble carácter del trabajo

1. Lo común que tienen las mercancías es que todas son **productos del trabajo**.
2. Trabajo concreto.

División social
del trabajo

- {
- a) Definición: la actividad encaminada a un fin específico.
 - b) Crea el valor de uso.
 - c) Aspecto material del trabajo.
 - d) Condición eterna de la vida humana.

3. Trabajo abstracto.
 - a) Definición: es el desgaste físico y mental en general.
 - b) Crea el valor.
 - c) Aspecto social del trabajo.
 - d) Forma mercantil del gasto de energía.
4. Dos aspectos de un mismo trabajo.
5. Unidad de contrarios.
6. El trabajo en general no crea valor.

El valor

1. Definiciones.
 - a) Fetichismo. Es la relación social de producción históricamente determinada y disfrazada bajo una envoltura material.

- b) El valor en sí mismo engendra una relación de trabajo que se expresa en el intercambio.
- 2. La forma de valor es el valor de cambio.
- 3. La mercancía.
 - a) Unidad dialéctica de valor de uso y valor.
 - b) En la mercancía se encuentra el germen de todas las contradicciones del capitalismo.

Magnitud del valor

- 1. Aspecto cuantitativo del valor.
- 2. Determinación: cantidad de trabajo socialmente necesario.
 - a) Definición: condiciones normales dominantes; grado medio de destreza e intensidad.
 - b) Aspecto cuantitativo del trabajo abstracto derivado de él. La calidad precede a la cantidad.
- 3. Trabajo individual.
 - a) Trabajo realmente invertido.
 - b) Medida del trabajo concreto.
- 4. Ejemplo numérico (determinación de la media social).

	<i>A = 12 horas</i>	<i>B = 10</i>	<i>C = 8</i>	<i>Media</i>
	Unidades	Unidades	Unidades	Social
i	10	80	10	10
ii	80	10	10	11.4
iii	10	10	80	8.6
iv	5	5	90	8.3

Un = número de unidades producidas por empresa.
Nh = número de horas necesarias para producir una unidad.
T = total de unidades. Fórmula

<i>(para cada caso)</i>	Fórmula	<i>10 x 12 = 120</i>
	$\frac{Un \times Nh}{T}$	<i>80 x 10 = 800</i>
		<i>8 x 10 = 80</i>
		<i>1,000 ÷ 100 = 10</i>

El valor está determinado por las condiciones dominantes. Cuanto mayor sea el peso específico de las empresas dominantes, más se acerca el valor social al valor individual de dichas empresas.

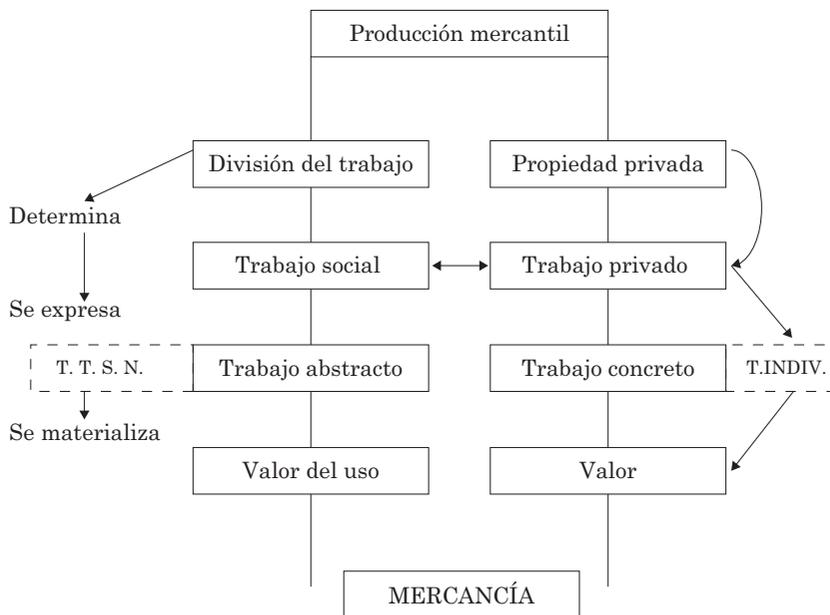
5. Contradicción entre el trabajo socialmente necesario y el trabajo individual.
6. Magnitud del valor y productividad.
 - a) Definición de productividad: una mayor cantidad de valores de uso en la misma unidad de tiempo, con el mismo trabajo.
 - b) Relación: la productividad se refiere al trabajo concreto.

Trabajo social y trabajo privado

1. Trabajo social.
 - a) Definición: Mecanismo de **trabajo abstracto**.
 - b) “Planificación”.
 - c) Causa: división del trabajo.
 - d) No se expresa directamente en la producción mercantil.
2. Trabajo privado.
 - a) Definición.
 - b) Anarquía.
 - c) Causa: propiedad privada.
3. Unidad de contrarios.
4. El trabajo es privado y social al mismo tiempo.
5. Contradicción principal de la producción mercantil simple.

Resumen

Esquema de las contradicciones internas de la mercancía.



Nota: TTSN = Tiempo de trabajo socialmente necesario

T. INDIV. = Tiempo de trabajo individual

La ley del valor

Definición

1. Es la ley según la cual se intercambian las mercancías por su equivalente.
2. El cambio se efectúa con base en el TTSN (equivalencia).
3. Valores de cambio iguales y valores de uso distintos.
 - a) La existencia de valores de uso diferentes responde a la división del trabajo.
 - b) Base general de la producción mercantil.
 - c) Necesidad del intercambio.
 - d) Propiedad privada: forma mercantil del intercambio.
4. Sistema de contradicciones.

Funciones

1. Regula la distribución del trabajo.
2. Es motor de desarrollo de las fuerzas productivas.
3. Diferenciación de los productores. Estas funciones se realizan a través del mecanismo de los precios (competencia).

Ley económica de la producción mercantil simple

1. Regulador.
2. Motor de desarrollo.
3. Expresa las tendencias.

Las formas del valor

Indicaciones metodológicas generales

1. En los epígrafes 1 y 2 se analiza el valor; la esencia de la mercancía.
2. El valor no existe como tal, sólo tiene una forma de expresión; mas no puede expresarse por sí mismo.
 - a) Tanto la forma de expresión como el contenido que a través de ella se expresa deben tener una base común; esto significa que la naturaleza de la forma está determinada por la naturaleza del contenido.
 - b) El valor es una relación social de producción. Si lo que se expresa es social, la naturaleza de la expresión debe ser social. El valor se expresa en el valor de cambio.

De lo concreto sensible a lo abstracto y de ahí otra vez a lo concreto.

3. Volvemos al valor de cambio.
4. Las contradicciones internas (y por lo mismo más estáticas y estables) se convierten en externas (y dinámicas). Formas de desarrollo de la esencia.
5. El resultado del desarrollo de las contradicciones de la mercancía es el **dinero**, forma superior del valor o valor de cambio en su etapa más desarrollada. Se estudia el origen del dinero, que es analizar el surgimiento de la producción mercantil; la transformación de la economía natural en economía mercantil.
6. El paso del valor al valor de cambio es el paso de la **producción** a la **circulación**. La circulación es la forma de movimiento de la producción o el valor de cambio es la forma del valor.

Los dos polos del valor de cambio

1. El análisis del valor de cambio es una continuación del estudio del valor; un complemento indispensable.
2. En lo simple, Marx estudia lo general a todas las formas y lo particular a la forma simple. **Lo general sólo existe en lo particular y a través de esto.**
3. Se estudian las formas del valor a través de la forma equivalencial como expresión del desarrollo de la forma relativa.
4. En una etapa determinada, el equivalente se convierte en dinero.
5. Forma relativa. El valor de una mercancía se expresa en el valor de uso de otra.
6. Forma equivalencial. El valor de uso de una mercancía sirve como material para expresar el valor de otra.

Esquema			
Forma relativa		Forma equivalencial	
Valor	Valor de uso	Valor	Valor de uso
Directamente	Valor	Valor de uso	
Indirectamente	Valor de uso	Valor	

7. La contradicción interna de la mercancía adopta la forma externa de una contraposición entre **dos mercancías**.
8. Unidad de contrarios:
 - a) El valor sólo se expresa en la relación de cambio.
 - b) Toda relación supone, al menos, dos relacionados; cuando hay uno sólo no existe ninguna relación.
 - c) En esta relación, un polo no puede ser al mismo tiempo el otro.

Forma relativa del valor

1. Aspecto **cualitativo**.

$$A = B$$

- a) Su esencia consiste en que el valor de una mercancía se expresa en el valor de uso de otra. En este aspecto se hace una abstracción de la cantidad.
- b) **El aspecto cualitativo de la forma relativa es la expresión del valor.**
- c) Esto es expresión de que las dos mercancías poseen algo común.
- d) Para poder realizar esta expresión es necesario que tengan un rasgo común y algo diferente de lo que se expresa.
- e) La forma de valor de una mercancía es distinta de su forma natural.
2. Aspecto **cuantitativo**
- a) En la relación de valor, las mercancías se equiparan en calidad y cantidad.
- b) **El aspecto cuantitativo de la forma relativa expresa la magnitud del valor.**
- c) Los cambios en la productividad influyen en la expresión relativa de la magnitud del valor.
- d) Pueden presentarse varios casos. La base son los cambios en la productividad.

$$VRA = \frac{VA}{VB}$$

	A		B		
	P	MV	P	MV	(Valor relativo A)
	1	1	1	1	1
I	2	1/2	1	1	1/2
	1/2	2	1	1	2
II	1	1	2	1/2	2
	1	1	1/2	2	1/2
III	2	1/2	2	1/2	1
IV	1/2	2	4	1/4	8

$VRA = \text{Valor relativo de A}$

Conclusiones del cuadro: El valor relativo de una mercancía A (el valor de A expresado en el valor de B) cambia en razón **directa** a los cambios de A y en razón **inversa** a los cambios de B . Los cambios efectivos que sufre la magnitud del valor no se expresan de un modo completo en los cambios del valor relativo.

Forma equivalencial

1. El valor de uso de una mercancía sirve para expresar el valor de otra.
2. Características de la forma equivalencial.
 - a) El valor de uso se convierte en forma de expresión de su antítesis, el **valor**.
 - b) El trabajo concreto se transforma en expresión de su contrario: el trabajo abstracto.
 - c) El trabajo privado se transforma en expresión de su contrario, el trabajo social.
 - d) **Las contradicciones internas de la producción mercantil se hacen externas.**
3. El valor como relación social surge y se desarrolla; esto es el desarrollo de las contradicciones de la producción mercantil.
4. Las formas del valor son cuatro etapas en el desarrollo de la producción mercantil y sus contradicciones.

Forma simple del valor

1. Los dos polos del valor de cambio son tomados como una **unidad**. El papel determinante le corresponde a la forma relativa.
2. La forma simple consiste en que el valor de cada mercancía tiene una expresión única de valor $A = B$.
3. Características de la forma simple.
 - a) Simple.
 - b) Particular.
 - c) Casual.El intercambio mercantil no es una necesidad de la producción.
4. La forma simple coincide con el surgimiento de la producción mercantil. Antes de la primera gran división social del trabajo (la separación entre la ganadería y la agricultura):

- a) No hay propiedad privada.
 - b) El intercambio se realiza entre las tribus.
5. Resumen.
- a) En lo simple se ve lo que es general a todas las formas y lo particular a la forma simple.
 - b) No es necesario repetir el análisis de lo general.
 - c) Se estudia sólo lo particular de las otras formas.
 - d) Lo general sólo existe en lo particular y a través de esto.

Forma total o desarrollada

1. El valor de una mercancía se expresa en el valor de uso de varias mercancías (expresión multilateral).
 $A = B, C, D, E$, etcétera \longrightarrow **Acumulación cuantitativa**
2. Características.
 - a) Más o menos compleja.
 - b) Especial.
 - c) Regular (restringida).
 - d) Aparece con la primera gran división social del trabajo.
3. Es un paso de transición.
4. Limitaciones: la principal es que expresa el valor de manera **incompleta**.

Forma general

1. El valor de todas las mercancías se expresa en el valor de uso de una sola que funciona como equivalente general.
 A, B, C, D, E , etcétera = G (expresión única de valor)
2. Características:
 - a) Compleja.
 - b) General.
 - c) Necesaria.
3. El cambio mercantil se convierte en una necesidad de la producción y aparece con la segunda gran división social del trabajo.
 - a) Surge el cambio entre individuos.

- b) La producción mercantil se transforma en un **sistema de relaciones** basadas en la propiedad privada.

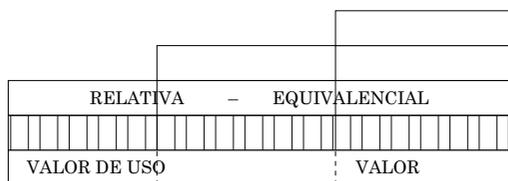
Resumen de las formas del valor

1. El desarrollo de las formas de valor es el desarrollo de la contradicción entre valor y valor de uso, esto sintetiza las contradicciones internas de la mercancía.
2. Las formas del valor son cuatro etapas en el desarrollo de la producción mercantil.
3. Cuanto más se desarrolla la forma del valor, mayor es la independencia del valor respecto al valor de uso y su papel se va transformando en el predominante. Pero, en última instancia, lo determinante es el valor de uso.

Valor \longrightarrow Trabajo abstracto \longrightarrow Trabajo Social \longrightarrow
 División del trabajo \longrightarrow Necesidades \longrightarrow **Valor de uso**
 (Se divide el trabajo concreto)

4. El papel fundamental en el proceso de desarrollo de las formas del valor le corresponde a la división del trabajo.
5. Por tener esta base común, cada forma tiene su base en la anterior, el **germen** de la forma **dinero** se encuentra ya en la **forma simple**.

Esquema de las contradicciones internas



Esquema de las formas del valor

SIMPLE	TOTAL	GENERAL
I	II	III
Simple	+ o - Compleja	Compleja
Particular	Especial	General
Casual	Regular	Necesaria

- a) De lo simple a lo complejo.
 - b) De lo particular a lo general, a través de lo especial.
 - c) De la casualidad a la necesidad.
- F. Externa (V.C.) → Esencia (V) → F. Esenciales (I, II, III)
 → Síntesis (fetichismo)

Forma dinero

1. El paso de la forma simple a la forma total y de ésta a la general entraña cambios sustanciales, transformaciones que afectan a las relaciones de producción.
2. La forma dinero es la forma general cuando el equivalente es el oro (modificación cuantitativa).
3. Esta forma es innovadora porque hay una mayor estabilización de la producción mercantil. El equivalente adquiere una forma definitiva.
4. El valor adquiere una existencia independiente respecto al **valor de uso**.
5. $M-M$ se convierte en $M-D$ (nuevo grado en el desarrollo de las contradicciones de la producción mercantil).
6. Lo general existe a través de lo particular. $M-M$ (forma simple) tiene lugar ahora a través del **dinero**.
7. Las cualidades del oro las poseen otras mercancías, pero el oro es la suma de ellas, las contiene reunidas.
8. Dos son las cualidades principales que convierten el oro en **equivalente general**.
 - a) Homogeneidad cualitativa de las partes y el todo. Expresión del valor.
 - b) Divisibilidad cuantitativa. Expresión de la magnitud del valor.
 Con el dinero, el **valor de cambio** **precio**.

Fetichismo de la mercancía

1. Indicaciones metodológicas.
 - a) Síntesis: el fetichismo de la mercancía es la unidad dialéctica de valor de uso y valor de cambio.

- b) Se estudia la producción mercantil como un **sistema de relaciones (contradicciones)** económicas basadas en la división del trabajo y la **pequeña** propiedad privada.
2. Definición. “El carácter misterioso de la forma mercancía estrriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos como si fuese un carácter material de los propios productos del trabajo, un don natural social de estos objetos y, como si, por tanto, la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores. Este *quid pro quo* es lo que convierte a los productos del trabajo en mercancía, en objetos físicamente metafísicos o en objetos sociales”¹.

Aspectos
básicos del
fetichismo

- 
1. El trabajo abstracto aparece como valor.
 2. La cantidad de **trabajo abstracto** toma la forma de **magnitud del valor**.
 3. El valor aparece como valor de cambio.
 4. Las relaciones sociales como relaciones entre mercancías, entre cosas. Se le atribuye a la mercancía cualidades que no posee, pero de las cuales sí es portadora material.
 5. El fetichismo tiene un carácter objetivo.
 - a) No se trata de una mala comprensión.
 - b) Comprender el fetichismo sólo es liberarse subjetivamente de él.

¹ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el original.

Causas

1. Factores generales de todo fetichismo.
 - a) Objeto activo.
 - b) Sujeto que recibe la acción del objeto y es dominado por él.
 - c) Forma en que aparece ese objeto-**apariencia**.
 - d) Ejemplos:
 - i. La división del trabajo (económica) es la causa de insuficiencia de fuerza de trabajo.
 - ii. Base económica de las guerras en la 1ª etapa. La necesidad económica toma la forma de guerra. Surge el dios de la guerra; significa atribuir a ésta una cualidad que ella no posee.
2. Factores particulares del fetichismo mercantil.
 - a) Ley del valor; relaciones sociales (objeto activo).
 - b) Productores de mercancías (sujeto).
 - c) Valor de cambio; relaciones entre mercancías (forma).La causa más profunda del fetichismo, es la producción mercantil, cuando ésta se basa en la propiedad privada.
3. El fetichismo tiene un carácter histórico.
 - a) Se elimina al desaparecer la propiedad privada.
 - b) En el socialismo no hay fetichismo. El producto ya **no** domina al productor.Tendencia —→ El trabajo tiene un carácter directamente social y es reconocido a través del plan.

La ley del valor

1. El sistema de relaciones mercantiles está regulado por la ley del valor, la cual es la ley económica de la producción mercantil.
2. Regula el intercambio de mercancías con base en el trabajo socialmente necesario y la equivalencia.
3. Es el sistema de las contradicciones internas de la producción mercantil.
4. Sus funciones:
 - a) Regula la distribución del trabajo y los medios de producción entre las diferentes ramas.

- b) Es motor del desarrollo de las fuerzas productivas (a través del trabajo individual y el trabajo socialmente necesario).
 - c) Provoca la diferenciación de los productores en **burguesía y proletariado**.
 - d) Constituye la base económica de la transformación de la producción mercantil simple en capitalista.
5. Realiza sus funciones a través del mecanismo de los **precios**.
6. El precio es **valor de cambio**. La expresión en dinero del valor.
- | | | |
|---------------------------------|---|--|
| Valor de cambio (circulación) → | } | Lo determina la producción y se expresa en la circulación. |
| Valor (producción) → Magnitud | | |
| del valor → Productividad → | | |
| Fuerzas productivas | | |

A través de los **precios**, la **ley del valor** regula todo el sistema de relaciones mercantiles.

CAPÍTULO III

EL DINERO, O LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS

Indicaciones metodológicas

1. En este apartado se estudia la producción mercantil en su conjunto, ya que es considerada como movimiento de las cosas en la esfera de la circulación; es la forma de existencia de las relaciones sociales de producción. Esto se expresa y resume en el movimiento del dinero.
2. Se analiza el dinero como categoría que expresa una **nueva etapa** en el desarrollo de la producción mercantil: la circulación mercantil.

Nota: La circulación mercantil es el intercambio de mercancías **a través del dinero**.

3. El dinero es la forma de movimiento de un sistema de relaciones de producción **en desarrollo**. Ese desarrollo es el de las contradicciones internas de la producción mercantil. Cada función del dinero representa un nuevo grado en esa vía. Éste es el problema central del capítulo.
4. Continuación directa del epígrafe 3 del capítulo I. El fin de esta exposición es demostrar cómo la **ley del valor** se convierte en **ley de plusvalía**; cómo la producción mercantil simple se transforma en **capitalista**, es el paso de la categoría dinero a la de capital. El capítulo III tiene dos grandes apartados: medida de valores, medio de circulación; y medio de pago, dinero mundial. (Enumeración de las funciones del dinero).
 - a) Funciones básicas: medida del valor y medio de circulación.
 - i. Sin ellas el dinero no es dinero.
 - ii. Las puede realizar cualquier mercancía.

- III. El dinero puede cumplirse idealmente o a través de un representante.
- b) Funciones secundarias: medio de atesoramiento, medio de pago y dinero mundial.
 - I. El dinero sigue siendo dinero aunque falten estas funciones.
 - II. Las puede cumplir sólo el dinero.
 - III. Para realizarlas, el dinero debe existir físicamente como oro.

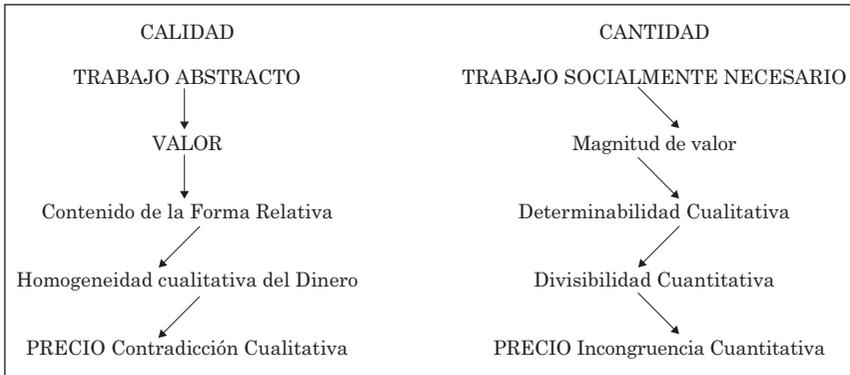
1. MEDIDA DE VALORES

1. Definición. El oro sirve para expresar el valor de las mercancías. (Es el equivalente general.)
 - a) El dinero funciona como dinero ideal.
 - b) Es la función principal del dinero.
2. Doble función del oro:
 - a) Técnica: patrón de precios. El oro se mide por una cantidad de oro física (unidad de medida).
 - b) Social: medida del valor. No se mide el oro; se expresa el valor de las mercancías (en calidad y cantidad).

El precio

1. Forma *D* del valor; el valor de cambio en su forma más desarrollada.
2. Está determinado por el valor.
3. Contradicciones de la forma precio:
 - a) Incongruencia cuantitativa: oscilaciones del precio con respecto al valor. Las oscilaciones están determinadas por la oferta y la demanda. El precio lo determina el valor. La relación se establece entre el precio y la **magnitud** del valor.
 - b) Contradicción cualitativa: cosas que no tienen valor, tienen precio (por ejemplo, la tierra). Esto representa la generalización de las relaciones mercantiles. La relación se establece entre el precio y el **valor**.

Esquema del desarrollo de las contradicciones de la producción mercantil



4. Agudización de las contradicciones de la producción mercantil; principalmente entre trabajo individual y trabajo social.

Leyes del cambio de precios

1. Rigen las leyes expuestas en el epígrafe 3 del capítulo I.

		<i>Mercancía</i>		<i>Oro</i>		<i>Precio</i>
		<i>P</i>	<i>V</i>	<i>P</i>	<i>V</i>	
<i>I</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
		<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	<i>1</i>	<i>1</i>	$\frac{1}{2}$
<i>II</i>		$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>
		<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	<i>2</i>
<i>III</i>		<i>1</i>	<i>1</i>	$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	$\frac{1}{2}$
		<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	<i>1</i>
<i>IV</i>		$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	<i>1</i>
		<i>2</i>	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	<i>2</i>	$\frac{1}{4}$

2. El precio cambia en razón:
 - a) Directa a los cambios operados en la magnitud del valor de las mercancías.
 - b) Inversa a los cambios operados en la magnitud del valor del oro.

2. MEDIO DE CIRCULACIÓN

1. La función que el dinero realiza idealmente como medida de valor, la ejecuta de una manera real como medio de circulación. Esta función complementa a la anterior y es su continuación lógica.

“Para poder ejercer sus funciones prácticas de valor de cambio, la mercancía tiene que desnudarse de su corporeidad natural, convertirse de oro puramente imaginario en oro real. [...] La forma precio lleva implícita la enajenabilidad de las mercancías a cambio de dinero y la necesidad de su enajenación. Por su parte, el oro funciona como medida ideal de valores, por la sencilla razón de que en el proceso de cambio actúa como mercancía dinero. Detrás de la *medida* ideal de valores acecha, pues, el dinero constante y sonante”.²

Metodología

1. Marx estudia el medio de circulación a través de tres aspectos:
 - a) Metamorfosis de la mercancía.
 - b) Circulación del dinero.
 - c) Moneda signo de valor.
2. Definición. El dinero actúa como mediador en el intercambio de mercancías, con ello, el intercambio de mercancía se transforma en circulación mercantil. $M \dots\dots\dots M$ se convierte en $M-D-M$ que es la fórmula general de la circulación mercantil **simple**.

² Marx, Carlos, *El capital*, t. I. México, Fondo de Cultura Económica, 1946 (1980). p.64

Compra y venta. Metamorfosis de la mercancía

1. $M-D-M$ se descompone en dos actos contrapuestos: $M-D$ y $D-M$. Venta (valor)-compra (valor de uso).
2. Forma desarrollada de la contradicción entre valor de uso.
3. Análisis de $M-D$ y $D-M$.

Desarrollo de las contradicciones de la producción mercantil.	{	Valor de uso–valor Relativa–equivalencial Mercancía–dinero Venta–compra
---	---	--

4. Con la compra y la venta el valor y el valor de uso se convierten en aspectos independientes y contradictorios. Además, se rompen los límites locales, los límites temporales y los límites individuales, ya que el que compra y vende no está obligado a hacerlo en el mismo tiempo y lugar.
 - a) Mayor socialización de la producción.
 - b) El dinero expresa una etapa más desarrollada que mercancía.
Say, Kassel y Haberler sobre la superproducción.
5. Al agudizarse las contradicciones surge la posibilidad formal de crisis. Posibilidad y realidad son dos eslabones del desarrollo. La posibilidad es la antesala; no hay realidad sin posibilidad.
 - a) Posibilidad formal: causas. Rompimiento del ciclo por efecto del subconsumo.
 - b) Posibilidad real: causas más condiciones y socialización (interdependencia entre los productores). Sólo existe con el capitalismo.

Posibilidad formal	Dinero o la circulación de mercancías. Tomo I, capítulo III.
Posibilidad real	Reproducción del capital social. Tomo II, sección III.
Realidad	Contradicciones Internas de la ley de la tendencia decreciente. Tomo III, capítulo XV.

El movimiento del dinero (circulación del dinero)

1. El movimiento del dinero está determinado por el movimiento de las mercancías.
2. El dinero tiene un movimiento propio y dentro de ciertos límites es **independiente**.
3. En apariencia (fetichismo) el movimiento del dinero determina el movimiento de las mercancías.
4. Aspecto **cuantitativo**: “No es el dinero el que hace posible la circulación de las mercancías, sino al contrario, las mercancías, expresando su valor en una de ellas —en oro—, transformándola así en dinero, creando con este último un instrumento de su circulación”³.

Esto tiene su expresión en **cantidad**. El movimiento del dinero es movimiento de una determinada cantidad: masa de medios de circulación.

5. Ley general de la masa de medios de circulación.
 - a) Factores para determinar la masa de medios.
 - I. Masa de mercancías.
 - II. Precio de cada una.
 - III. Velocidad de rotación de las unidades homogéneas de dinero.
 - b) La ley expresada en la fórmula:

$$m = \frac{\sum \text{precio de las } M(s)}{\text{Velocidad de rotación}}$$

³ Nota del editor: La cita aparece sin referencia en el original.

Nota: No es el dinero en circulación el que determina el precio (teoría) sino el precio el que determina el dinero circulante (cuantitativa).

6. Otros factores secundarios que influyen en el dinero circulante:
- Crédito.
 - Comercio.
 - Obligaciones no económicas.

Ejemplo:

$$\text{Masa de mercancías} = 80 \frac{80 \times 5}{4} = 100(D)$$

En razón directa a la masa y en razón inversa a la velocidad de rotación.

Precio individual = 5
Velocidad de rotación = 4

Papel moneda

- Aspecto cualitativo
 - La posibilidad de su surgimiento está en la función del dinero como medio de circulación.
 - Circulación mercancías.

$M \dots\dots\dots M$ } Intercambio de valores de uso, a través del valor que se manifiesta en el valor de cambio, cuya forma desarrollada es el dinero.
 a través de D

- El oro no necesita expresar sus cualidades físicas, por eso es sustituido.
 - Esto último es consecuencia del desgaste del metal que funciona como dinero; surge el papel moneda.
- Aspecto de cantidad.
 - Hace falta una cantidad de papel moneda sin la cual circularía el oro real.

- b) Si la cantidad de papel moneda es superior, éste se desvaloriza; es decir, se devalúa (inflación). El signo puede llegar a su propia negación.

Inflación { Por su contenido, la inflación es un mecanismo de redistribución del ingreso nacional a favor del Estado.
Por su forma es una cantidad de dinero superior al necesario en circulación.

3. Precio real y precio nominal.
- a) Precio real: valor de la mercancía expresado en oro.
 - b) Precio nominal: valor de la mercancía expresado en papel moneda.
 - c) La función monetaria del oro se independiza del valor.
 - d) En ese punto, se expresa en forma clara la relativa independencia del **dinero**.
- La diferencia entre precio nominal y precio real hace que se amplíen las oscilaciones del precio respecto al valor.

3. DINERO

a) ATESORAMIENTO

Introducción

1. Epígrafe 3. Funciones secundarias: Medio de atesoramiento, medio de pago; dinero mundial.
 - a) Oro real.
 - b) Funciones particulares del oro.
2. El medio de circulación y el atesoramiento se condicionan y excluyen mutuamente. Las condiciones de producción y de intercambio determinan la necesidad de comprar sin vender; pero para que esto suceda es necesario haber vendido sin comprar (atesorado). El atesoramiento interrumpe la función del dinero como medio de circulación a la inversa.

3. La independencia relativa del dinero se expresa también en la posibilidad de que éste se retire de la circulación. En eso consiste el tesoro.
4. El tesoro es la forma adecuada en que el dinero adquiere existencia propia. El tesoro expresa el hecho de que las mercancías y el dinero tienen su propio movimiento.
5. Con el atesoramiento, la venta se convierte de **medio** en **fin**.
6. Sin el atesoramiento, no puede existir el fondo de amortización, el de acumulación, etcétera.

Formas del atesoramiento

1. Atesoramiento propiamente dicho. El tesoro es condición de un proceso normal de circulación.
2. Estética: El dinero pierde su vinculación con la producción.

Papel del atesoramiento

1. Posibilidad de una circulación normal. El atesoramiento **condiciona** al medio de circulación. La cantidad de oro y plata existente debe ser superior a la absorbida por su función monetaria. Oscilaciones de los precios.
2. Lo que se atesora no puede funcionar como medio de circulación; el atesoramiento entorpece la circulación, pues **excluye** al medio de circulación.
3. El papel del atesoramiento es contradictorio: condiciona y excluye al medio de circulación al mismo tiempo.
4. El dinero es producto del desarrollo de la producción mercantil. Al mismo tiempo influye sobre ella, con lo que amplía y profundiza sus contradicciones.
5. Nueva contradicción. A la vez que el dinero es cualitativamente ilimitado (se puede comprar todo), es cuantitativamente limitado (sólo mediante la cantidad disponible).

b) MEDIO DE PAGO

Introducción

1. El dinero funciona como medio de pago después de una operación previa realizada al **crédito**.
2. La base objetiva del crédito es la necesidad real de comprar sin vender. Esta necesidad responde a las condiciones de producción.

Nueva forma de expresar la contradicción entre valor y valor de uso.

Las mercancías se producen con distinto tiempo; la necesidad del consumo entra en contradicción con la forma mercantil (la realización del valor es premisa para realizar el valor de uso). Dicha contradicción se resuelve a través del crédito, que es su forma de movimiento.

La función de medio de pago surge como una necesidad objetiva en una etapa dada del desarrollo de la producción mercantil.

3. La operación al crédito existe como **posibilidad** en el medio de atesoramiento.
4. Surgen nuevos papeles: **acreedor y deudor**.

Agudización de las contradicciones de la producción mercantil

1. En el medio de circulación, la **compra** y la **venta** se disocian en dos metamorfosis. Esa separación ocurre dentro de un mismo acto.
2. El valor de uso se realiza antes que el valor de cambio; por ello, el condicionamiento es ahora **indirecto**.

Particularidades de la función de medio de pago

1. El dinero deja de ser el **intermediario** del cambio de mercancías y se convierte en fin último de la venta.
2. Surge la posibilidad de que sea sustituido por dinero aritmético (compensación).
3. Para hacer pagos efectivos debe haber dinero real.
4. Dichos factores pueden **no coincidir**. La posibilidad de crisis se hace cada vez más real.
5. El crédito hace innecesario el atesoramiento como condición de una circulación normal (se puede comprar sin vender).
6. Al mismo tiempo, la función de medio de pago implica la necesidad de tener reservas de dinero para los pagos.

El crédito y la masa de medios de circulación

1. Aparece un nuevo elemento: ritmo circulatorio de los medios de pago. Dicho ritmo está determinado por dos circunstancias:
 - a) Entrelazamiento de **deudores y acreedores (compensación)**.
 - b) Lاپso que media entre los plazos de pago.
2. Cambio en la ley.
 - a) **Supuesto**. De antemano está dada la velocidad de rotación de los medios de circulación y de pago.
 - b) **Masa de medios de circulación**. Es la suma de precios más pagos vencidos, menos las compensaciones, menos el número de rotaciones que una misma moneda realiza al funcionar como medio de circulación y como medio de pago.

$$m = \sum P + P.V. - C - \# R$$

c) DINERO MUNDIAL

Introducción

1. Del mercado nacional al mundial.
2. En el mercado mundial el dinero se despoja de su uniforme real; esto no quiere decir que circule siempre oro, sino que circula también papel moneda según su contenido real de oro y no el representativo.

Su significación

1. Cada función del dinero determina a la anterior o la posterior.
 2. En realidad, el dinero mundial no es una nueva función. Simplemente es la **internacionalización** de las funciones del **dinero**.
 3. La función principal del dinero mundial es la de ser medio de pago en escala internacional.
 4. En el sentido de que presupone la existencia del mercado mundial, la función del dinero mundial es una premisa para el surgimiento del capitalismo. Esta función es ya la **transición** de la pequeña producción mercantil al capitalismo.
- Sección

SECCIÓN SEGUNDA

LA TRANSFORMACIÓN DEL DINERO EN CAPITAL

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO IV

CÓMO SE CONVIERTE EL DINERO EN CAPITAL

1. LA FÓRMULA GENERAL DEL CAPITAL

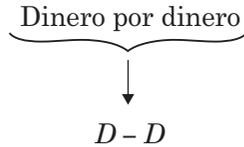
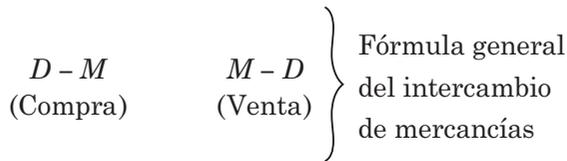
1. La circulación de mercancías es el punto de arranque del capital. La producción de mercancías, su circulación desarrollada y el comercio forman las premisas históricas del surgimiento del capital. La biografía moderna del capital comienza en el siglo XVI con el comercio y el mercado mundial. El resultado final de la circulación de mercancías, prescindiendo de su contenido material, es el dinero (forma económica que este proceso engendra). Este resultado final es la forma inicial en que se presenta el capital.
2. Todo capital en el mercado de mercancías, de trabajo, o en el de dinero, aparece en forma de dinero y se convierte en capital a través de procesos determinados. El dinero considerado como dinero y el dinero considerado como capital no se distinguen sino por su forma diversa de circulación.

Forma directa de la circulación de mercancías

$M-D-M$	Vender para comprar	}	$M =$ Mercancía
$D-M-D$	Comprar para vender		$D =$ Dinero
			$M =$ Mercancía

D se transforma en capital (lo es ya por su destino)

$D-M-D$ se desdobra en:



Diferencias de forma entre la fórmula general y la fórmula de la circulación simple de mercancías.

$D-M-D$ y $M-D-M$

3. A su vez, las diferencias materiales transforman la forma y con esto surge un nuevo contenido.
4. Lo común:
 - a) Ambas se desdoblan en dos ciclos contrapuestos.
 - b) Existen dos elementos materiales (mercancía y dinero).
 - c) Hay dos personas con los mismos papeles económicos (comprador y vendedor).
 - d) Representan la unidad de las dos fases contrapuestas, esta unidad se opera por la actuación de tres contratantes: uno vende, otro compra y otro, alternativamente, es comprador y vendedor. El valor en sí mismo se engendra en el trabajo por el intercambio en sí.
5. Lo distinto:
 - a) El orden en que se desarrollan las mismas fases contrapuestas es inverso.
 - b) La circulación simple de mercancías comienza con la venta de una mercancía, por la cual se adquiere un dinero que acaba en la compra de otra mercancía, que se termina vendiendo.
 - c) En la venta, el punto de arranque es la mercancía, mientras que en la compra el punto final es el dinero.
 - d) En la venta el agente mediador es D , en la compra es M .
 - e) En la venta se gasta definitivamente el dinero, en la compra éste se revierte al que lo adelanta.

- f) En la venta el dinero cambia de sitio dos veces. En la venta refluye al cambiar la mercancía dos veces de sitio.
6. De la misma manera en que una misma pieza de dinero cambia dos veces de sitio por pasar de una mano a otra en la circulación simple de mercancías, al cambiar dos veces de sitio la misma mercancía, el dinero refluye a su punto de partida inicial. El reflujo del dinero no depende del hecho de que la mercancía se venda más cara que de lo que se compró; esto sólo influye en la magnitud del dinero que refluye. En la circulación $M-D-M$, la inversión del dinero no tiene que ver con su reflujo. En cambio en $D-M-D$, el reflujo está íntimamente relacionado con su inversión. En $M-D-M$ el polo del que arranca la circulación es M y se cierra en M ; este último polo entra en la órbita del consumo, por lo que sale de la circulación, ya que su fin último es el consumo, su valor de uso. En $D-M-D$ los polos son dinero, su finalidad es el propio valor de cambio. Por su parte, en $M-D-M$ los polos son mercancías de la misma magnitud de valor (cuantitativamente iguales), pero son distintas (cualitativamente) por su valor de uso. A su vez, en $D-M-D$ los polos no deben su contenido a ninguna diferencia cualitativa, sino simplemente a una diferencia cuantitativa, ya que ambos son dinero. El proceso acaba sustrayendo a la circulación más dinero del que a ella se lanzó. En consecuencia, la fórmula completa de este proceso es:

$$D - M - D' D' = D + \blacktriangle D(\text{plusvalía}).$$

Nota: El valor primeramente desembolsado no sólo se conserva en la circulación, sino que su magnitud de valor experimenta, dentro de ella, un cambio, se incrementa con una plusvalía; se valoriza. Y este proceso es el que lo convierte en capital.

7. En $M-D-M$ la equivalencia de los dos polos es condición para la realización del ciclo; no así en $D-M-D'$ en el que, como ya vimos, existen diferencias cuantitativas entre los polos.

Nota: La circulación simple de mercancías, el proceso de vender para comprar, sirve de medio para la consecución de un fin último situado fuera de la circulación: la asimilación de valores de uso, la satisfacción de necesidades. En cambio, la circulación de dinero como capital lleva en sí mismo su fin, pues la valorización del valor sólo se da dentro de este proceso constante y renovado. Por lo tanto, el movimiento del capital es incesante.

8. Como agente consciente de este movimiento, el poseedor del dinero se convierte en capitalista. El contenido objetivo de este proceso de circulación –la valorización del valor– es su fin subjetivo, y sólo actúa como capitalista, como capital personificado, dotado de conciencia y de voluntad, en la medida en que sus operaciones no tienen más motivo propulsor que la apropiación progresiva de riqueza abstracta. No es el valor de uso su fin, sino el apetito insaciable de valor.
9. El capitalista lanza el dinero a la circulación una y otra vez, con el fin de incrementarlo.
10. El atesorador lo incrementa y trata de salvarlo o sustraerlo de la circulación.
11. En $M-D-M$ las formas dinero son simples mediadoras del intercambio y desaparecen en el resultado final del proceso cuando se consume la mercancía. En $D-M-D$, ambas formas –mercancía y dinero– funcionan como simples modalidades distintas de existencia del propio valor: el dinero como su modalidad general y la mercancía como su modalidad específica o transfigurada. Al variar su magnitud en cada una de estas modalidades, la mercancía es capital, y el dinero es capital; con lo que se valoriza a sí mismo.
12. El proceso en que engendra plusvalía es su propio proceso y, por lo tanto, su valorización es la valorización de sí mismo.
13. En este proceso, en el cual cambia de forma y se expande, el valor necesita de una forma independiente en que se consta-

te su identidad consigo mismo. Esta forma sólo puede dársele el dinero; por eso el dinero es el punto de arranque y el punto final del proceso de valorización. El dinero sólo actúa en una de las formas de valor teniendo dos. Sin revestir la forma mercancía, el dinero no puede convertirse en capital.

14. En la circulación simple el valor puede presentar su forma autónoma de dinero frente a su valor de uso.
15. En la circulación del dinero en función de capital, el valor se presenta como una sustancia progresiva con movimientos propios, y la mercancía y el dinero como simples formas que adopta.
16. El valor se convierte por lo tanto en valor progresivo, en dinero progresivo: en capital. El valor proviene de la circulación y retorna nuevamente a ella, se mantiene y se multiplica en ella, refluye a ella incrementándose, y reinicia constantemente el mismo ciclo: $D-D'$ (dinero que incuba dinero). Los mercantilistas se atenían a este proceso para significar al dinero como la riqueza.
17. $D-M-D'$ no es la fórmula de la modalidad del capital mercantil, sino la del capital industrial, dinero en mercancía para ser dinero. El capital dado en interés $D-D'$, sin la mediación de M , es su forma lapidaria. $D-M-D'$ es, pues, en suma, la fórmula genérica del capital, tal y como se nos presenta directamente en la órbita de la circulación.

2. CONTRADICCIONES DE LA FÓRMULA GENERAL

1. Lo que distingue a la circulación del dinero en función del capital es la forma inversa en que se desarrollan los dos procesos antagónicos, que son los mismos en ambos casos; ¿cómo se explica entonces que esta diferencia puramente formal haga cambiar como por encanto el carácter de estos procesos?
2. Además de la inversión, sólo existe un incremento de dinero para una de las tres partes que intervienen en el trato.

3. Investigaremos si por su naturaleza esa circulación es consciente de la valorización de los valores sobre los que versa y, por lo tanto, de la formación de plusvalía.
 - a) En la circulación simple de mercancías se opera aparte de la sustitución de un valor de uso por otro, una metamorfosis, un simple cambio de forma de la mercancía.
 - b) Este cambio no envuelve transformación alguna en lo que se refiere a la magnitud del valor. El cambio se experimenta en la reducción del valor de la mercancía y pasa a un cambio de su forma dinero –precio (suma de dinero)– y como precio de una mercancía equivalente. Posteriormente, esto se reduce a un simple cambio de equivalentes.
 - c) En su forma pura, el cambio de mercancías es siempre un cambio de equivalentes y, por lo tanto, no da pie para lucrar con la obtención de más valor.
 - d) Se realiza una crítica a los que piensan que la plusvalía se crea en la circulación; ya que con ello confunden un *quid pro quo*, una confusión de valor de uso y valor de cambio.
4. Otros afirman que la fuente de la plusvalía es la circulación desarrollada de mercancías, el comercio.
 - a) Si lo que se cambia son mercancías o mercancías y dinero con el mismo valor de cambio, es decir, equivalentes, es innegable que nadie puede sacar de la circulación más valor del que metió en ella (aquí no se forma la plusvalía).
 - b) Por lo tanto, debemos partir del intercambio de no equivalentes.
5. La diversidad material de las mercancías es el motivo material al que responde el cambio; es también la base de la dependencia de los poseedores de mercancía.
 - a) Fuera de esta diferencia en su diversidad material –en sus valores de uso–, entre las mercancías no media más diferencia que la que existe entre su forma natural (mercancía) y su forma transfigurada (dinero).
6. He aquí por qué los poseedores de mercancías se distinguen los unos de los otros como vendedores o poseedores de mercancías y compradores o poseedores de dinero.
 - a) Si vende o compra una mercancía por encima de su valor, al comprar y vender será del mismo modo, de tal manera que habrá una compensación. Lo mismo sucederá si lo

hace por debajo de su valor, pues al cambiar los términos de relación se nivelará lo perdido.

7. La creación de plusvalía y, por tanto, la transformación del dinero en capital, no puede, como se ve, tener su explicación en el hecho de que el vendedor venda las mercancías por más de lo que valen o el comprador las adquiera por menos de su valor.
 - a) En el mercado se enfrentan productores; lo que los separa es que uno vende y el otro compra.
8. Los que mantienen consecuentemente la ilusión de que la plusvalía brota de un recargo nominal de precios, o sea de un privilegio que permite al vendedor vender la mercancía por más de lo que vale, parten de la existencia de una clase que compra sin vender, o, lo que es lo mismo, que consume sin producir.

Ejemplo:

A compra 40 (lib.) en vino a B

B compra 50 (lib.) en trigo a A

50 (lib.) el valor circulante no ha cambiado ni un átomo.

La suma de los valores circulantes no aumenta, ni puede aumentar, por muchos cambios que se operen en su distribución.

9. Si se cambian equivalentes no se produce plusvalía, ni se produce tampoco, aunque se cambien valores no equivalentes. La circulación o el cambio de mercancías no crea valor.

<i>Capital comercial</i>	<i>D-M-D'</i>
<i>Capital interés</i>	<i>D-D'</i>

10. El poseedor de mercancías puede, con su trabajo, crear valores, pero no valores que engendren un nuevo valor. Puede adicionar valor a valores ya creados –por ejemplo, al colocar cuero en botas–, pero no engendra un nuevo valor, ya que no ha arrojado plusvalía durante la fabricación de las botas. En consecuencia, es imposible que el productor de mercancías, fuera de la órbita de la circulación, sin entrar en contacto con otros poseedores de mercancías, valore su valor, transformando el dinero o la mercancía en capital.

Nota: El capital no puede brotar sólo de la circulación, ni sólo fuera de la circulación. Tiene necesariamente que brotar en ella y fuera de ella al mismo tiempo. Las mercancías deben cambiarse por equivalentes. La cuestión es cómo resolver este enigma.

3. COMPRA Y VENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO

1. La transformación de valor del dinero que se convertirá en capital no puede operarse en este mismo dinero, pues éste, como medio de compra y medio de pago, no hace más que realizar el precio de la mercancía que compra o paga, por lo que se mantiene inalterable en su forma genuina, como cristalización de una magnitud permanente de valor. Tampoco brota de la segunda fase del proceso, o sea de la reventa de la mercancía, ya que sólo se transforma a su forma natural dinero.
2. La transformación se opera en la primera fase $D-M$, pero no de su forma valor, sino de su valor de uso como tal; es decir, de su consumo. Sin embargo, esta mercancía debe tener la capacidad de que al propio tiempo sea materialización de valor y creación de valor. Esta mercancía es la fuerza de trabajo.
3. Definición de la mercancía fuerza de trabajo: Conjunto de las condiciones físicas y espirituales que se dan en un hombre y que éste pone en acción al producir valores de uso.
4. Condiciones para que la fuerza de trabajo sea una mercancía en el mercado.
 - a) Las relaciones de dependencia se desprenden del cambio de mercancías.
 - b) Debe ser poseedor de esa mercancía.
 - c) Libre propietario de su fuerza de trabajo, de su persona (primera condición).
 - d) Personas jurídicamente iguales (vendedor y comprador).
 - e) El propietario de la fuerza de trabajo debe cederla pasajeramente, portándose como propietario de ésta, aunque ceda a otro su disfrute.

5. Si el poseedor de la fuerza de trabajo es libre, la segunda condición es que el capitalista debe encontrar en el mercado a éste desposeído de los medios de producción, y que éste pueda disponer libremente de su fuerza de trabajo. Así, el poseedor de la fuerza de trabajo debe ser libre en dos sentidos.
6. La naturaleza no produce de un lado poseedores de dinero y de otro poseedores de fuerza de trabajo. Este estado de cosas no es obra evidente de la historia natural, ni es común a todas las épocas de la historia. Indudablemente es el fruto de un desarrollo histórico precedente, el producto de una larga serie de transformaciones económicas, de la destrucción de toda una serie de formaciones más antiguas en el campo de la producción social.
7. Puede haber producción de mercancías aunque la mayoría de los productos se destinen al cambio. La transformación del producto en mercancía lleva consigo una división del trabajo dentro de una sociedad tan desarrollada que en ella se consume el divorcio entre el valor de uso y el valor de cambio, que en la fase del trueque directo no hace más que iniciarse.
8. Las diversas formas del dinero –medida del valor, medio de circulación, medio de pago, atesoramiento y dinero mundial– apuntan, según el alcance y la primacía de una y otra función, a fases muy diversas del proceso de producción social. Sin embargo, éstas existen cuando hay una circulación de mercancías relativamente poco desarrollada.
9. Esto no acontece con el capital. El capital sólo surge allí donde el poseedor de medios de producción y de vida encuentra en el mercado al obrero libre como vendedor de su fuerza de trabajo. Esta condición histórica envuelve toda una historia universal, por lo que el capital marca, desde su aparición, una época en el proceso de la producción social.⁴
10. Valor de la fuerza de trabajo. Es el valor de los medios necesarios para asegurar la subsistencia de su poseedor y al de sus sustitutos, es decir, su familia.

⁴ Lo que caracteriza, por lo tanto, la época capitalista es que la fuerza de trabajo asume, para el propio obrero, la forma de una mercancía que le pertenece, y su trabajo, por consiguiente, la forma de trabajo asalariado. Con ello se generaliza, al mismo tiempo, la forma mercantil de los productos del trabajo.

Por su parte, el elemento histórico moral es el nivel de cultura del pueblo; las condiciones, los hábitos y las exigencias con que se ha formado a la clase de los obreros “libres” para morir despellejados bajo el mando del capital sobre el trabajo.

11. El valor de la fuerza de trabajo se reduce al valor de una determinada suma de medios de vida. Cambia, por lo tanto, al cambiar el valor de estos, es decir, al aumentar o disminuir el tiempo de trabajo necesario para su producción.
 - a) El límite último o mínimo del valor de la fuerza de trabajo lo señala el valor de los medios de vida físicamente indispensables para no perecer y asistir a la fábrica.
12. El valor de toda mercancía depende del tiempo necesario de trabajo para suministrarla en condiciones normales de buena calidad. No es lo mismo capacidad de trabajo que trabajo (función).
 - a) El valor de uso de la fuerza de trabajo no pasa a manos del comprador al cerrarse el contrato entre éste y el vendedor; su valor de uso se manifiesta en el empleo o aplicación de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, la enajenación de la fuerza de trabajo y su ejercicio real y efectivo –su existencia como valor de uso– no coinciden en el tiempo, pues el dinero del comprador funciona como medio de pago.
13. El obrero adelanta al capitalista el valor de uso de su fuerza de trabajo y el capitalista la consume antes de pagársela al obrero; éste abre crédito al infeliz capitalista.
 - a) El proceso de consumo de la fuerza de trabajo es al mismo tiempo el proceso de producción de la mercancía de la plusvalía que se opera al margen de la circulación. Hay que ir a la producción; en el taller veremos no sólo cómo el capital produce, sino también cómo se produce a sí mismo. Entonces se nos revelará definitivamente el secreto de la producción de plusvalía.

Resumen

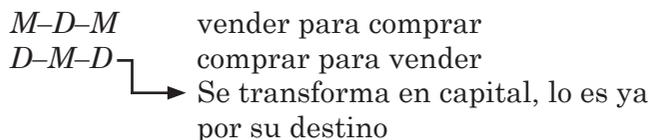
Capítulo IV

CÓMO SE CONVIERTE EL DINERO EN CAPITAL

El capital aparece apoyado en premisas históricas:

- a) La producción de mercancías.
- b) Circulación desarrollada de mercancías: el **comercio**.

El capital en el mercado aparece en su forma dinero (forma inicial del capital). El dinero considerado como dinero, y el dinero considerado como capital, no se distinguen en nada, sólo por su diferente forma de circulación.



Circulación simple y circulación del dinero; lo común y lo diferente. La primera expresa un fin en el valor de uso, la segunda en el valor; el movimiento de la primera es finito, el de la segunda, infinito; la primera satisface una necesidad, la segunda, otra, la de valorizarse. Existen dos etapas en el desarrollo de la producción mercantil: El valor inicial desembolsado no sólo se conserva en la circulación, sino que su magnitud de valor experimenta un cambio, se incrementa con una plusvalía, se valoriza, y este proceso es el que lo convierte en capital.

Así, en la circulación simple el valor puede presentar su forma autónoma como dinero frente a su valor de uso; en la circulación del dinero, en función del capital del valor, se presenta como una sustancia progresiva, a la par que la mercancía y el dinero se presentan como modalidades propias de éste. El valor se convierte en valor progresivo, en dinero progresivo, lo que es lo mismo, en capital $D-D'$.

$D-M-D'$ no es una modalidad del capital-mercancías, sino del capital industrial; ésta es la fórmula del capital en la circulación de mercancías. Sin embargo, el capital no puede brotar

de la circulación o fuera de ella, más bien tiene que brotar en ella y fuera de ella al mismo tiempo.

Por su parte, en el dinero no puede brotar más valor que el que tiene su forma genuina; al actuar como medio de compra y de pago, no hace más que realizar el precio de la mercancía que compra o que paga. Por consiguiente, no brota de la segunda fase, ya que aquí sólo pasa a su forma natural dinero. Así, la transformación se opera en la primera $D-M$, no en su valor, sino en su valor de uso como tal, es decir, en el consumo. No obstante, esta M debe tener la capacidad de ser al propio tiempo materialización de valor y creación de valor, esto es, fuerza de trabajo.

Condiciones para que la fuerza de trabajo sea una mercancía.

- a) Libre propietario de su fuerza de trabajo.
- b) Desposeído de los medios de producción.
- c) Valor fuerza de trabajo y valor de uso.

Particularidades.

- a) Incluye un elemento histórico moral.
- b) Se vende por un determinado tiempo.
- c) Es una mercancía cuyo valor de uso es fuente de valor. Su consumo es fuente de valor.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO IV

CÓMO SE CONVIERTE EL DINERO EN CAPITAL

1. LA FÓRMULA GENERAL DEL CAPITAL

1. La circulación de mercancías es el punto de partida del capital.
2. El dinero es punto final de la producción mercantil simple y punto de arranque de la producción capitalista.
 - a) Todo nuevo capital entra en escena bajo la forma de dinero que está destinado a convertirse, mediante determinados procesos, en capital.
3. El dinero en cuanto a dinero y el dinero en cuanto a capital sólo se distinguen, ante todo, por su diferente forma de circulación: $M-D-M$ (vender para comprar) y $D-M-D$ (comprar para vender). El dinero que describe este movimiento es, por su determinación, capital.
4. Diferencias entre $M-D-M$ y $D-M-D$

<i>M-D-M</i>	<i>D-M-D</i>
<i>D</i> actúa como mediador y <i>M</i> es el punto inicial y final.	La mediadora es <i>M</i> y el punto inicial y final es <i>D</i> .
Se desembolsa definitivamente; <i>D</i> se aleja definitivamente, lo que es una diferencia sensible en la circulación de <i>D</i> como dinero y en la circulación de <i>D</i> como capital.	<i>D</i> se adelanta para ser recuperado más tarde. Revierte a su punto de partida.
Para que <i>D</i> retorne es necesaria la repetición del ciclo.	El dinero tiene que fluir para que se cumpla el ciclo, la naturaleza del proceso así lo condiciona.
Ambos extremos tienen la forma de <i>M</i> y son iguales cuantitativamente, pero tiene desigualdad en cuanto a valor de uso.	Esto sólo tiene sentido si existe en ambos extremos una desigualdad cuantitativa que sustrae más dinero de la circulación <i>D-M-D'</i>
Su movimiento es limitado, su fin es el consumo.	Su movimiento es ilimitado.

Se sustrae de la circulación más dinero del que se lanzó a ella, *D-M-D'* donde

$$D' = D + \Delta \longrightarrow \text{(Plusvalía)}$$

- a) El valor originariamente desembolsado no se limita a mantenerse en la circulación, sino que arroja una plusvalía, se valoriza, y este movimiento convierte el dinero en capital. Como poseedor de este dinero surge el **capitalista**.
- b) Esta sustancia, con un movimiento propio, cobra forma en *D* y en *M*, y se distingue cuantitativamente al fin del proceso en *D'*.
- c) La fórmula *D-M-D'* pareciera la fórmula del capital comercial; no obstante, ésta no se distingue de la del capital industrial.
- d) *D-D'* es la fórmula del capital a crédito.

2. CONTRADICCIONES DE LA FÓRMULA GENERAL

1. Contradice a todas las leyes (mercancía, valor, dinero y la de la misma circulación).
2. En la circulación no se crea plusvalía, sólo se cambia por el valor. En cuanto a valor de uso pueden ganar tanto el comprador como el vendedor, pero en cuanto a valor no, ya que aunque se vendiese por encima, se compraría por debajo si el cambio no fuera de equivalente valor:

$$\left. \begin{array}{l} A = 40 \text{ vino} \\ B = 50 \text{ trigo} \\ A + B = 90 \end{array} \right\} \text{ No se crea valor, sólo se transfiere}$$

3. Conclusión: Si se cambian equivalentes no nace plusvalía, y tampoco nace si no son equivalentes los que se cambian. La circulación de mercancías no crea nuevo valor.
4. La plusvalía no puede brotar de la circulación.
5. Sin embargo, el productor de mercancías no puede producir plusvalía al margen de la esfera de la circulación; esto es, sin que entre en contacto con otros poseedores. Por lo tanto, el capital tiene que brotar en la circulación de mercancías y, al mismo tiempo, **no** puede brotar en ella.
 - a) En conclusión, la transformación del dinero en capital debe explicarse con base en las leyes inmanentes del cambio de mercancías, partiendo del cambio de equivalentes.
 - b) La solución la da una mercancía *sui géneris*.

3. COMPRA Y VENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO

1. El cambio de valor no se opera en el dinero, ya que en éste no se realiza si no el valor de las mercancías a través de su precio.
2. El cambio debe venir de M en $D-M-D$ pero no, por lo que ya se ha mencionado, en cuanto valor de cambio, sino de su valor

de uso, es decir, de su consumo. Para ello hace falta una mercancía cuyo valor de uso tenga la cualidad de ser fuente de valor de cambio, ésta es la mercancía **fuerza de trabajo**.

3. La fuerza de trabajo: conjunto de las condiciones físicas y espirituales que se dan en el hombre y que éste pone en acción al producir bienes materiales. Sus características son:
 - a) Personalmente libre.
 - b) Se vende temporalmente.
 - c) Vende su propia fuerza de trabajo como mercancía.
4. Por lo tanto, el capitalista debe encontrar la mercancía libre en dos sentidos para convertir su dinero en capital.
 - a) Que pueda disponer de su mercancía.
 - b) Que no posea otra mercancía que vender y, por ello, se encuentre desposeído de medios de producción.

La mercancía *fuerza de trabajo* surge cuando se han generalizado las relaciones mercantiles; por lo tanto, es una categoría **histórica**.

Por otra parte, el poseedor del dinero y el poseedor de la mercancía *fuerza de trabajo* se enfrentan en el mercado en condiciones jurídicamente iguales.

5. Valor y valor de uso de la fuerza de trabajo.
 - a) El valor está determinado por el tiempo de trabajo necesario para su reproducción, instrucción, sustitución y el elemento histórico moral.
 - b) Existe un límite mínimo de las posibilidades de existencia.
 - c) Se paga después de realizado el trabajo; el dinero funciona como medio de pago.
6. El proceso de consumo de la fuerza de trabajo es, al mismo tiempo, el proceso de producción de la mercancía y de la plusvalía y este consumo se efectúa fuera de la esfera de la circulación.
7. El valor de uso de la mercancía *fuerza de trabajo* es su cualidad de ser fuente de valor, y de un valor superior al que ella misma encierra.⁵

⁵ Este punto se toca nuevamente más adelante.

SECCIÓN TERCERA

LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA ABSOLUTA

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO V

PROCESO DE TRABAJO Y PROCESO DE VALORIZACIÓN

1. EL PROCESO DE TRABAJO

1. El uso de la fuerza de trabajo es el trabajo mismo. El comprador de la fuerza de trabajo la consume haciendo trabajar a su vendedor; la fuerza de trabajo en acción que debe producir valores de uso.
2. Proceso de trabajo. En general no cambia de carácter por el hecho de que se realiza bajo control capitalista. Lo analizaremos sin fijarnos en la forma social que revista.
3. El trabajo es en primer lugar un intercambio, un proceso entre el hombre y la naturaleza.
4. En su forma específicamente humana, al final del proceso de trabajo brota un resultado que antes de empezar el proceso existía ya en la mente del obrero, resultado que tenía ya una existencia ideal. No sólo cambia de forma la materia, sino que realiza en ella su fin.
5. Factores que intervienen en el proceso de trabajo:
 - a) Actividad adecuada a un fin (propio trabajo).
 - b) Su objeto y sus medios: los objetos de trabajo (materias primas) y los medios de trabajo (instrumentos de trabajo).

El uso de estos por el hombre caracteriza al proceso de trabajo específicamente humano.

La fuerza de trabajo unida a los medios de trabajo actúan sobre el objeto de trabajo, lo transforma en un producto (valor de uso) y el proceso de trabajo llega a su fin.

Objeto de trabajo
Medios de trabajo } Medios de producción

Éste es el trabajo productivo que crea valores de uso.

6. Los productos no son solamente el resultado, sino que son, al mismo tiempo, la condición del proceso de trabajo. Esto es así excepto con las industrias extractivas.
 - a) Por lo general, los instrumentos de trabajo tienen ya un trabajo filtrado, es decir, un trabajo anterior.
 - b) Las materias primas pueden ser esencia de los productos o sustancia principal de estos, ser materias auxiliares que son absorbidas por el mismo instrumento de trabajo o estar incorporadas a la materia prima para ayudar a la ejecución del trabajo. Así, aunque sean iguales en su fin, pueden ser susceptibles de diferentes aplicaciones.
 - c) Artículos intermedios: productos que sólo pueden actuar como materias primas; por ejemplo, el algodón, el hilo, etcétera.

En consecuencia, el que un valor de uso actúe como materia prima, medio de trabajo o producto, depende de las funciones y del lugar que ocupe en el proceso de trabajo.

7. El trabajo vivo convierte a estos objetos de valores de uso potenciales en valores de uso reales o activos.
8. Consumo productivo: el que se refiere directamente a la producción.
9. Consumo individual: el que se refiere al consumo personal.
10. Producto del consumo productivo: mercancías.
11. Producto del consumo individual: satisfacción de necesidades.
12. Proceso del trabajo: trabajo concreto, actividad encaminada a la producción de valores de uso; condición natural y eterna de la vida del hombre. Considerado como proceso de consumo de la fuerza de trabajo por el capitalista, presenta dos fenómenos característicos:
 - a) El obrero trabaja bajo el control del capitalista, a quien pertenece el trabajo del primero.
 - b) El producto es propiedad del capitalista.
13. Desde el punto de vista del capitalista, el proceso de trabajo no es más que el consumo de la mercancía fuerza de trabajo comprada por él; facilita medios de producción para poder consumirla. Desde el punto de vista del obrero, el proceso de trabajo no es más que el consumo de su persona a cambio de los medios para no morir.

2. EL PROCESO DE VALORIZACIÓN

1. El capitalista persigue en este proceso:
 - a) Crear una mercancía que tenga valor de cambio (producir para la venta), su fin último y único es el valor.
 - b) Crear un valor superior a la suma de valores de las mercancías invertidas (medios de producción y fuerza de trabajo), es decir, un valor mayor, una plusvalía.
2. El proceso de consumo de la fuerza de trabajo es el proceso de producción de la mercancía y proceso de producción de la plusvalía; es decir, el proceso de producción es un proceso de valorización.
3. Aspecto social de la producción.
 - a) Se realiza bajo la dirección capitalista.
 - b) El producto le pertenece.

Proceso de creación de mercancías

T.T.N.	T.T.A.
<i>6 hrs.</i> <i>Proceso donde se reproduce la fuerza de trabajo y se crea valor.</i>	<i>6 hrs.</i> <i>Proceso en el que se produce la plusvalía. La fuerza de trabajo se valoriza (proceso de valorización).</i>

T.T.N: Tiempo de Trabajo Necesario

T.T.A: Tiempo de Trabajo Adicional

En el proceso de producción capitalista el trabajo concreto transfiere el valor, mientras que el trabajo abstracto lo crea.

CAPÍTULO VI

CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE

1. La maquinaria transfiere al producto el valor paulatinamente, conservando valor activo congelado.

Capital Constante { El capital se divide en constante y variable por el distinto papel que juegan los elementos de la producción en la formación del valor del producto.

2. Aspectos del desgaste de la maquinaria: físico y moral.
3. El valor invertido por el capitalista en el trabajo es restituido por la fuerza de trabajo que crea un valor igual a ella misma, pero además crea un valor mayor que el de ella, es decir, se incrementa, se valoriza. Marx llama capital variable a esta modalidad que hace variar el valor de la fuerza de trabajo en el proceso de producción. Por lo tanto, el capital variable es la modalidad capitalista de la mercancía fuerza de trabajo.
4. El capital constante es la modalidad capitalista de los medios de producción que conservan su valor en el proceso de producción.
5. El capital es una relación social de producción que posee carácter histórico transitorio. También es valor que arroja plusvalía mediante la explotación de los obreros.
6. Los factores que intervienen en el proceso de trabajo no intervienen por igual en la formación del producto.
 - a) El obrero añade al objeto sobre el que recae su trabajo valor al incorporarle una cantidad de trabajo.
 - b) Los valores de los medios de producción reaparecen en el producto; por lo tanto, el valor de los medios de producción se conserva.

c) La adición de nuevo valor y la conservación del anterior sólo es posible por el doble carácter del trabajo.

7. El trabajo abstracto es el que añade valor.

Cuantitativo { En su aspecto abstracto, general, considerado como aplicación de la fuerza humana de trabajo sin más, el trabajo del hilandero añade nuevo valor a los valores del algodón y de los usos.

8. El trabajo concreto transfiere el valor de los medios de producción.

Cualitativo { En su aspecto concreto útil, enfocado como proceso de hilar, el trabajo transfiere el valor de estos medios de producción al producto, conservando así en éste su valor.

Así se explica el doble carácter del resultado del trabajo obtenido durante el mismo tiempo.

9. Para que el valor exista tiene que estar materializado en un valor de uso (cualquiera).

10. En el proceso de trabajo, el valor de los medios de producción sólo se transfiere al producto en la medida en que los medios de producción pierden, al mismo tiempo que su valor de uso propio, su valor de cambio. Al producto sólo pasa el valor que los medios de producción pierden como tales medios de producción.

Los factores materiales del proceso de trabajo no se comportan todos idénticamente; a este respecto, por ejemplo, el carbón, el aceite o los colorantes, no desaparecen sin dejar huellas, sino que se manifiestan en las cualidades del producto.

a) Materias primas: la sustancia del producto cambia de forma.

b) Materias auxiliares: pierden su valor de uso, su forma independiente del producto.

c) Máquinas, edificio, etcétera: conservan su forma primitiva, su forma independiente (aun después de muertos).

11. Valor de uso y valor de cambio (se transfieren en un periodo íntegramente). Sin embargo, si no tienen un valor, no puede

transferir, por lo que contribuiría a formar un valor de uso y no un valor de cambio.

- a) Máquina: es absorbido por el proceso de trabajo totalmente, pero sólo en parte por el proceso de valorización.
12. Diferencia entre el proceso de trabajo y el proceso de creación de valor. Los medios de producción no pueden jamás añadir al producto más valor que el que ellos mismos poseen, independientemente del proceso de trabajo al que sirven.
 13. Conservar valor y añadir valor es un don natural de la fuerza de trabajo.
 14. Funciones de las partes del capital en su propio proceso de valorización. El valor de los medios de producción no se produce, más bien se conserva lo que se consume en su valor de uso que se transforma en un nuevo valor de uso, en el cual se mantiene o conserva su valor de cambio.
 15. El factor subjetivo del proceso de trabajo es la fuerza de trabajo. La fuerza de trabajo se reproduce a sí misma, y transfiere el valor de los medios de producción, pero además crea un nuevo valor que es remanente del valor de la fuerza de trabajo y el valor de los medios de producción conservados; éste remanente se llama plusvalía. La fórmula es $C+V+P$. V y P son los elementos creados y C los conservados, es decir, el capital es constante.
 16. Argumentos para demostrar que la fuerza de trabajo **no** transfiere su valor.
 - a) La parte de capital que se invierte en medios de producción no cambia de magnitud de valor en el proceso de producción (constante).
 - b) La parte de capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de magnitud en el proceso de producción. Además de reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, la plusvalía, que puede también variar y hacerse o más grande o más pequeña. Esta parte del capital se convierte continuamente de magnitud constante en variable (capital variable).

CAPÍTULO VII

LA CUOTA DE PLUSVALÍA

1. El valor de la mercancía es igual a $C + V + P$. La cuota de plusvalía aparece como el remanente sobre los gastos de producción (la suma de los elementos para su producción), y tiene dos expresiones:

a) $\frac{P}{V}$ *trabajo materializado.*

b) $\frac{\text{Trabajo excedente}}{\text{Trabajo necesario}}$ *esencia.*

V: Forma capitalista del fondo obrero T.N. (trabajo necesario).

P: Forma capitalista del fondo capitalista T.E. (trabajo excedente).

$\frac{P}{V}$ = *Grado de explotación de los obreros, expresión cuantitativa.*

Uno es el aspecto social; el otro, el aspecto material.

2. Toda expresión cuantitativa expresa una calidad; esta relación expresa en cantidad y en calidad el grado de explotación del capitalista hacia el obrero.

Nota: este aspecto se trata con más amplitud en el guion metodológico al respectivo.

CAPÍTULO VIII

LA JORNADA DE TRABAJO

1. LOS LÍMITES DE LA JORNADA DE TRABAJO

1. La jornada de trabajo no representa, por tanto, una magnitud constante, sino variable.
2. La cuota de plusvalía no nos da la duración de la jornada de trabajo.
3. Límite mínimo de la jornada y límite máximo. Existe un modo doble en que se manifiesta el límite máximo.
 - a) Límite físico.
 - b) Límite moral.
4. Como se ve, fuera de límites muy elásticos, el cambio de mercancías no traza directamente un límite a la jornada de trabajo ni, por lo tanto, a la plusvalía. Al pugnar por alargar todo lo posible la jornada de trabajo –incluso, si se puede, convertir una jornada de trabajo, en dos– el capitalista afirma sus derechos de comprador. Por otra parte, el carácter específico de la mercancía vendida entraña un límite opuesto a su consumo por el comprador y al luchar por reducir a una determinada magnitud normal la jornada de trabajo, el obrero reivindica sus derechos de vendedor.
5. La historia de la producción capitalista se nos revela como una lucha por la reglamentación de la jornada de trabajo. Es la lucha entre dos clases: el capitalista universal de un lado y del otro el obrero universal, la clase capitalista y la clase obrera.

2. EL HAMBRE DE TRABAJO EXCEDENTE. FABRICANTE Y BOYARDO

1. El trabajo excedente no fue inventado por el capital, brota de la entraña misma de la producción capitalista. El hambre de trabajo excedente (de la obtención de plusvalía) existe donde quiera que una parte de la sociedad posea el monopolio de los medios de producción; nos encontramos con el fenómeno de que el trabajador, libre o esclavizado, tiene que añadir al tiempo de trabajo necesario para subsistir una cantidad de trabajo suplementario para mantener al poseedor de los medios de producción. En la antigüedad se trataba de arrancarle una cantidad mayor de productos útiles; actualmente se trata de arrancarle mayor trabajo excedente, mayor plusvalía.

Vasallo | Sr. boyardo —→ aumentar los días de prestación

Obrero | capitalista —→ prolongar la jornada de trabajo

Ejemplo: 6 horas de trabajo necesario y 6 horas de trabajo excedente en una semana serán 36 horas de trabajo sobrante. 3 días para sí, 3 días para el capitalista. Se confunden el trabajo necesario y trabajo excedente al formar un sólo bloque.

Los capitalistas se las arreglan para prolongar la jornada, para hurtar trabajo excedente a los obreros.

Nota: Sobre cuota y masa de plusvalía, ver Capítulo IX y el guion metodológico correspondiente.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO V

PROCESO DE TRABAJO Y PROCESO DE VALORIZACIÓN

Introducción

1. Ya estudiamos la **forma mercantil** a través del estudio de la producción mercantil simple (producción y circulación).
2. Estudiamos lo **nuevo** en la circulación capitalista.
3. **La mercancía fuerza de trabajo** es la que permite ver la continuidad entre la ley del valor y la ley de la plusvalía.
3. Ahora nos encontraremos en el estudio de la **esencia** de las relaciones de producción capitalistas: la **plusvalía**.
4. La plusvalía es el centro, la cualidad fundamental de la relación **capital**; es la relación social de producción entre dos clases: Obrera y Capitalista.

Plusvalía=Explotación + forma mercantil

5. De esta relación analizaremos su aspecto más simple.
 - a) Estudiaremos la plusvalía en abstracto (libre de sus formas concretas de manifestarse).
 - b) En lo simple estudiaremos lo **general**.

1. EL PROCESO DE TRABAJO

1. Dentro del estudio de la producción de plusvalía estudiaremos algo más abstracto: el proceso de trabajo.
2. Lo **general** a todo el sistema es que no se liquida sino posee una forma social.
3. Entonces, se analizan los componentes materiales del proceso de producción (**trabajo**).

4. Proceso de trabajo: “Actividad racional encaminada a la producción de valores de uso, la asimilación de las materias naturales al servicio de las necesidades humanas, la condición general del intercambio de materias entre la naturaleza y el hombre [...] independiente de las formas y modalidades de esta vida y común a todas las formas sociales por igual”.
5. La producción capitalista tiene que producir valores de uso.



6. El trabajo productivo tiene un doble aspecto.
 - a) Material (producción de valores de uso).
 - b) Social (producción de valor).
7. Hemos analizado el aspecto material (objeto de propiedad) que tiene dos características; está considerado como proceso de consumo de la fuerza de trabajo por el capitalista:
 - a) Es un proceso bajo el control del capitalista a quien pertenece su trabajo.
 - b) El producto es propiedad del capitalista.

El proceso de trabajo desde el punto de vista del capitalista

1. Es necesario analizar su forma social (**proceso de valorización**).

2. Vamos de lo **abstracto** a lo **concreto**.

Valor de uso \longrightarrow Valor \longrightarrow Plusvalía

3. Además de crear valores de uso, ha de crear valores (por ser la producción capitalista una producción mercantil).

4. Debemos recordar que:

a) Es un proceso *de creación* de producción de mercancías.

PMS $\left\{ \begin{array}{l} \text{Proceso de creación de valor (valor)} \\ \text{Proceso de trabajo (valor de uso)} \end{array} \right.$

b) Aquí se toma en cuenta el trabajo (no en general, cualquiera) sólo el **socialmente necesario**.

Trabajo $\left\{ \begin{array}{l} \text{Abstracto: Crea valores (nuevos)} \\ \text{Concreto: Conserva valor (pretéritos) existente} \\ \text{en los medios de producción} \end{array} \right.$

Ejemplos:

Medios de Producción = 20 pesos (20 Hs) Mat. Primas, Instrumentos de trabajo

F. Trabajo = $\frac{10 \text{ pesos (10 Hs)}}{30 \text{ pesos (30 Hs) si es el socialmente necesario}$

5. Como ha sido analizado hasta ahora el proceso no capitalista (en general), es momento de analizar lo particular.

6. Es necesario que el trabajo cree:

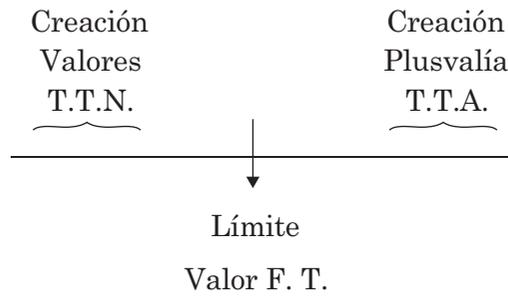
a) Valores de uso.

b) Valores.

c) Plusvalía.

Es decir, que cree valores y valores excedentes.

(c)Valor creado $\left. \begin{array}{l} C \\ 20 \end{array} \right\} + \left. \begin{array}{l} V \\ 5 \end{array} \right\} + \left. \begin{array}{l} P \\ 5 \end{array} \right\} = \text{Valor Nuevo Creado (V + P)}$



CAPÍTULO VI

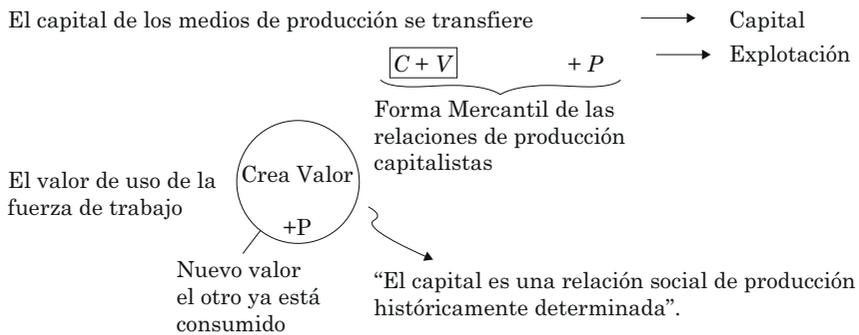
CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE

1. El capital constante es la forma capitalista de los medios de producción. Es constante porque la cantidad de capital invertida en medios de producción a través de la producción no cambia, sino que se conserva.
2. El capital variable es la forma capitalista de la fuerza de trabajo; cambia cualitativa y cuantitativamente.
3. Los medios de producción conservan su valor a través del trabajo concreto.
4. La fuerza de trabajo crea nuevo valor a través del trabajo abstracto.

$$\frac{\text{Valor}}{\text{Transferido}} = \frac{\text{V.F.T. Plusvalía}}{\text{V.F.T. Plusvalía}} \quad (\text{Siempre que sea Trabajo Socialmente Necesario})$$

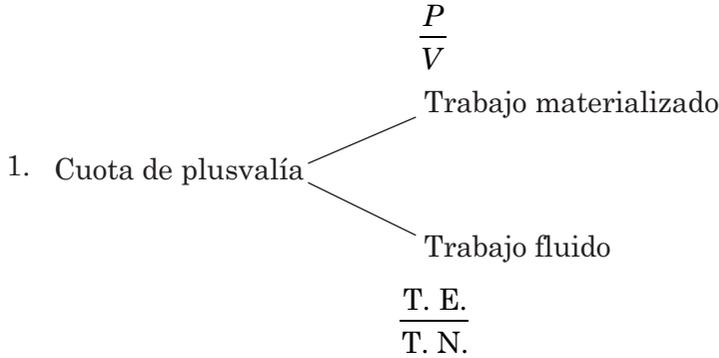
5. Transferencia de valor
 - Directo (trabajo vivo)–presente
 - Indirecto (trabajo materializado)–pretérito en los M. de P.

6. Un factor importante es la productividad. La fuente última es la naturaleza (su dominio); esto quiere decir que hay que sustituir la energía del hombre por la energía de la naturaleza.
7. El capital se divide en **constante** y **variable** para buscar la **fuerza de plusvalía**; es decir, para ver cuál es el papel de cada uno de estos elementos en la formación del valor de las mercancías.



CAPÍTULO VII

LA CUOTA DE PLUSVALÍA

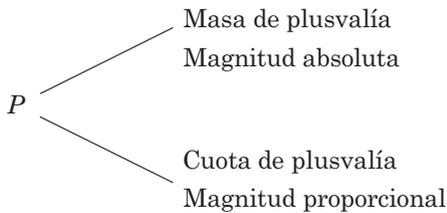


2. $\frac{P}{V}$ es la expresión **cuantitativa** de una relación: Relación capitalista (de explotación) de los obreros asalariados.

Forma	}	T. E. - Fondo capitalista	$\frac{P}{V}$	Forma capitalista
Material		T. N. - Fondo obrero	$-V$	

Es una cantidad relativa.

$$P' \times V$$



$$\frac{P}{V} = P' \text{ grado exacto de explotación}$$

SECCIÓN CUARTA

LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALÍA RELATIVA

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO X

CONCEPTO DE LA PLUSVALÍA RELATIVA

$A \dots \dots \dots b' \dots b \dots \dots c$ Jornada de trabajo

1. Lo que varía no es la jornada (su longitud), sino su división en trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente.
2. Damos por sentado el supuesto de que al obrero se le paga el valor de su fuerza de trabajo.
3. Dada la duración de la jornada de trabajo, el trabajo excedente sólo puede prolongarse si se reduce el tiempo de trabajo necesario, pero no al revés.
4. Para reducir el tiempo de trabajo necesario, es decir el valor de la fuerza de trabajo, es necesario que la masa de medios de vida que antes se producían en, supongamos, 10 horas, hoy se produzcan en 9; para ello es necesario que la capacidad productiva aumente. Para conseguirlo, es menester que se produzca una revolución en las condiciones de producción de su trabajo, es decir, en su régimen de producción y, por lo tanto, en el propio proceso de trabajo.
5. Por aumento de la capacidad productiva entendemos un cambio cualquiera sobrevenido en el proceso de trabajo, por virtud del cual se reduce el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía; es decir, gracias a este aumento una cantidad más pequeña de trabajo adquiere potencia suficiente para producir una cantidad mayor de valores de uso.
6. No sólo se trata de obtener plusvalía prolongando la duración de la jornada.
7. Para conseguir reducir el tiempo necesario se tienen que transformar las condiciones técnicas y sociales del proceso de trabajo y, por lo tanto, el mismo régimen de producción hasta aumentar la capacidad productiva del trabajo, con lo

que disminuye el valor de la fuerza de trabajo al decrecer el tiempo de trabajo necesario.

8. Definiciones:
 - a) Plusvalía absoluta: prolongación de la jornada de trabajo.
 - b) Plusvalía relativa: reducción del tiempo de trabajo necesario con el consiguiente cambio de magnitudes entre ambas partes de la jornada de trabajo.
9. Cuando hay un aumento de la capacidad productiva en las ramas donde se producen los bienes de consumo necesarios del obrero y en las ramas que suministran los medios de producción a esas ramas, se contribuye a reducir el valor de la fuerza de trabajo y se obtiene así sólo plusvalía relativa.
10. Los diferentes productos de la masa de medios necesarios para el obrero son, cada uno de ellos, partes alícuotas del total; por ejemplo, si en la producción de camisas disminuye el valor de éstas, se reduce una parte del valor, pero de aquí partimos.

Plusvalía extraordinaria

1. Si un capitalista X consigue duplicar la fuerza productiva del trabajo, producirá por debajo del valor social; es decir, costaría menos tiempo de trabajo producir la mercancía que la gran masa del mismo artículo producido en las condiciones sociales medias.
2. Pero el valor real de una mercancía lo determina su valor social y este capitalista vende este producto en el valor individual social, por lo que obtendrá una plusvalía extraordinaria, ya que el valor individual de su producto está por debajo del valor social.
Ejemplo:

	Unidades	Valor individual	Valor social	Precio	Total	Plusvalía Extraordinaria
I	40	5	10	10	400	200
II, III, IV	20	10	10	10	200	No tienen

- Esta plusvalía extraordinaria desaparece tan pronto como el nuevo método de producción se generaliza, con lo cual se borran las diferencias entre el valor individual y el valor social.

Nota: Cuando la fuerza productiva del trabajo es excepcional, actúa como trabajo potenciado y crea, en el mismo espacio de tiempo, valores mayores que el trabajo social medio de la misma clase.

- Este proceso sólo afecta a la cuota general de plusvalía cuando la intensificación de la fuerza productiva del trabajo abarata aquellas ramas de producción y aquellas mercancías que figuran entre los medios de sustento necesarios; así, el proceso influye en el valor de la fuerza de trabajo.
- El valor de las mercancías están en razón inversa a la fuerza productiva del trabajo. Otro tanto acontece con el valor de la fuerza de trabajo, ya que éste se encuentra determinado por los valores de las mercancías. En cambio, la plusvalía relativa está en razón directa a la fuerza productiva del trabajo; por lo tanto, aumenta y disminuye con ésta.
- El capitalista tiene el afán de reforzar la productividad del trabajo para de este modo abaratar las mercancías y con ello el valor de los obreros. Al capitalista no le interesa el valor absoluto que las mercancías tengan, sino la plusvalía que ellas tienen materializadas y su realización en el mercado, pues esta última incluye la restitución del valor adelantado y el apoderarse del nuevo valor creado.

7. La plusvalía relativa aumenta en razón directa al desarrollo de las fuerzas productivas, y el valor de las mercancías disminuye en razón inversa a este desarrollo. En este proceso se abaratan las mercancías y se aumenta la plusvalía contenida en ellas.
8. En la producción capitalista, el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo tiene como finalidad acortar la jornada de trabajo durante la cual el obrero trabaja para sí mismo, con el fin de alargar de este modo la otra parte de la jornada durante la cual trabaja para el capitalista.

CAPÍTULO XI

COOPERACIÓN

1. La producción capitalista tiene su punto de partida, histórica y lógicamente, en la reunión de un número de obreros que trabajan al mismo tiempo en el mismo sitio (o en el mismo campo de trabajo) en la fabricación de la misma clase de mercancías y bajo el mando del mismo capitalista.
2. En lo que se refiere al régimen de producción en la manufactura, apenas hay algunos cambios, extensión del taller y número mayor de artesanos (obreros) con el mismo capital; existe una diferencia, en un principio, cuantitativa.
3. **Masa de plusvalía.** Veíamos que la masa de plusvalía era igual a la plusvalía rendida por un obrero multiplicada por el número de horas simultáneamente empleadas. El número de obreros no modifica la cuota de plusvalía o grado de explotación de la fuerza de trabajo y, desde el punto de vista cualitativo, pareciera que los cambios en el proceso de trabajo fueran indiferentes por la naturaleza del valor.

Calidad social media del trabajo

1. Esto es así sólo dentro de ciertos límites. El trabajo materializado en el valor es trabajo de calidad social media, es aplicación de una fuerza media de trabajo. Sin embargo, para obtener una magnitud media, es necesario reunir una suma de magnitudes individuales. La jornada total de trabajo de un número relativamente grande de obreros, dividida por el número de obreros empleados, nos dará una jornada social media. Aunque exista un desajuste en cuanto a que el trabajo difiere del trabajo social medio (para mí hay una compensación), esto no ocurre cuando se nos presentan doce obreros divididos en grupos de dos y aislados, y supongamos que uno de estos individuales produzca más allá del tiempo de trabajo

socialmente necesario, es decir, que ocupe mayor tiempo del social medio; en este caso habrá diferencias individuales en cuanto a tiempo de trabajo socialmente necesario y en cuanto a participación de la P' (cuota de plusvalía) aunque ésta se compense socialmente. Por lo tanto, el empresario individual, si quiere acogerse íntegramente a la ley de la valorización, tiene que producir como capitalista, es decir, emplear muchos obreros al mismo tiempo, poniendo en acción desde el primer momento trabajo social medio.

2. El empleo simultáneo de un número de obreros relativamente grande revoluciona también las condiciones objetivas del proceso del trabajo, aunque el régimen del trabajo no varíe. Esto permite utilizar colectivamente los medios de producción utilizándolos por turno o de manera simultánea.
3. Por otra parte el valor de cambio de las mercancías, lo que incluye los medios de producción, no aumenta porque se explote más o aumente el número de valores de uso, como tampoco lo hace si crecen los medios de producción empleados colectivamente.
4. El valor de los medios de producción empleados en masa no aumenta en proporción a su volumen y a su utilidad.
5. Los medios de producción transfieren una parte más pequeña de valor por dos razones: porque el valor total que transfieren se reparte entre una masa mayor de productos y porque estos elementos entran en el proceso de producción con un valor que, si bien en términos absolutos es mayor, en términos relativos —y ateniéndonos a su radio de acción— es más reducido.
6. Esta economía en el empleo de los medios de producción proviene exclusivamente de su aplicación colectiva en el proceso de trabajo de muchos. Para que el trabajo adopte un carácter social basta con que un número de obreros relativamente grande coincidan geográficamente, sin necesidad de que trabajen al unísono. Una parte de los instrumentos asume carácter social antes de que lo asuma el mismo proceso de trabajo.
7. La economía de los medios de producción puede enfocarse desde dos puntos de vista. El primero se centra en el abaratamiento de las mercancías y, con ello, en la reducción del valor de la fuerza de trabajo. El segundo pone su atención

en la modificación de la proporción entre la plusvalía y el capital total desembolsado, o sea, en la suma de valor de los elementos constantes y variables de éste.

Definición de cooperación

1. Es la forma de trabajo de muchos obreros coordinados y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos pero enlazados; esto se llama cooperación.
2. La suma mecánica de fuerzas de los obreros es algo sustancialmente distinto de la potencia social de fuerzas que desarrollan muchos brazos coordinados simultáneamente a la misma operación individual: levantar un peso, hacer girar una manivela, retirar un obstáculo del camino, etcétera.
3. La cooperación no tiende solamente a potenciar la fuerza productiva individual, sino a crear una fuerza productiva nueva con la necesaria característica de **fuerza de masa**.
4. El simple contacto social engendra, en la mayoría de trabajadores productivos, una excitación especial de los espíritus vitales, lo cual se llama **emulación**.
5. La razón de esto reside en que el hombre es, por naturaleza, si no un animal político, como entiende Aristóteles, por lo menos un animal social.
6. Puede ocurrir que el trabajo individual sea una de las tantas fases por la que pasa el objeto que se elabora y que recorrerá con mayor rapidez gracias a la cooperación.
7. El trabajo cooperado posibilita que el objeto puede ser atacado por varias partes. En el mismo tiempo irán perfilándose varias partes locales del producto.
8. El trabajo que se desempeña aquí es el trabajo análogo, es decir, todos los obreros realizan los mismos trabajos.
9. La cooperación da la solución a momentos críticos —épocas trazadas por la propia naturaleza del proceso de trabajo, durante las cuales han de alcanzarse necesariamente determinados objetivos, como el esquileo de ovejas y la siega— por ser en sí una fuerza masiva; por ejemplo, 100 hombres convierten una jornada de 12 horas en una de 1200 horas.

10. La posibilidad de reducir la esfera de trabajo en el espacio, a la par que se extiende su radio de acción, permite ahorrar toda una serie de falsos gastos que se explica por la aglomeración de obreros, la concentración de los medios de producción y la coordinación entre diversos procesos de trabajo.
11. La fuerza productiva específica de la jornada de trabajo combinada es la fuerza productiva social del trabajo o la fuerza productiva del trabajo social. Esta fuerza productiva brota de la misma cooperación. Al coordinarse de un modo sistemático con otros, el obrero se sobrepone a sus limitaciones individuales y desarrolla su capacidad de creación.
12. Fuerza Productiva Social: brota de la cooperación de obreros al coordinarse unos con otros, romper sus limitaciones y desarrollar su fuerza creadora.
13. La escala de cooperación depende, ante todo, del volumen del capital que el capitalista pueda invertir en comprar fuerza de trabajo; es decir, de la medida en que cada capitalista disponga de los medios de subsistencia de muchos obreros. Esto sucede de la misma manera, tanto con el capital variable como con el capital constante.
14. La cooperación de obreros asalariados tiene como condición material la concentración de grandes masas de medios de producción en manos de cada capitalista, y el alcance de la cooperación o la escala de la producción depende del grado de concentración de estos elementos.

Mando del capital sobre el trabajo

1. En un principio, el mando del capital sobre el trabajo aparecía también como una consecuencia puramente formal del hecho de que el obrero, en vez de trabajar para sí, trabajara para el capitalista y, por lo tanto, bajo su dirección. Sin embargo, con la cooperación de muchos obreros asalariados, el mando del capital se convierte en requisito indispensable del propio proceso de trabajo, en una verdadera condición material de la producción, en **una consecuencia real**.
2. Todo trabajo directamente social o colectivo en gran escala requiere en mayor o menor medida una dirección que es-

- tablezca un enlace armónico entre las diversas actividades individuales, a la par de que ejecute las funciones generales que brotan de los movimientos del organismo productivo total, a diferencia de los que realizan los órganos individuales.
3. El motivo propulsor y la finalidad determinante del proceso de producción capitalista son, ante todo, obtener la mayor valorización posible del capital; es decir, hacer que rinda la mayor plusvalía posible y que, por lo tanto, el capitalista pueda explotar con la mayor intensidad la fuerza de trabajo.
 4. El papel directivo del capitalista no es solamente una función especial que se desprende de la naturaleza del proceso social del trabajo como algo inherente a él; es también una función de explotación en el proceso social del trabajo. Esta función está determinada por el inevitable antagonismo entre el explotador y la materia prima de su explotación.
 5. La cooperación, que supone un organismo productivo con arreglo a un plan, y que coordina los trabajos, está representada por una potencia ajena a ella: el capital, que reúne, cohesiona y supedita a los trabajos (fetichismo).
 6. Por su contenido, la dirección capitalista tiene dos filos —como lo tiene el propio proceso de producción dirigido por ella—, los cuales son, por una parte, un proceso social de trabajo para la creación de un producto y, por la otra, un proceso de valorización del capital.
 7. Por su forma, la dirección capitalista es una dirección despótica que se va reduciendo hasta llegar a la labor de alta vigilancia y dirección, para lo cual utiliza todo un ejército de inspectores, mánager, capataces, etcétera.
 8. La fuerza de trabajo de 100 ha sido comprada por el capitalista individualmente, y no ha comprado la fuerza cooperada, los obreros entran en relaciones entre sí con el mismo capital.
 9. Por consiguiente, la fuerza productiva desarrollada por el obrero como obrero social es fuerza productiva del capital. Esta fuerza productiva social del trabajo se desarrolla gratuitamente tan pronto como los obreros se ven sujetos a determinadas condiciones, a las que el capital los somete. Y como la fuerza productiva social del trabajo no le cuesta al capital —pues además el obrero no la desarrolla antes de

que su trabajo pertenezca al capitalista— parece, a primera vista, como si esa fuerza fuese una fuerza productiva inherente por naturaleza al capital, la fuerza productiva innata a éste.

10. Frente a las primitivas formas de cooperación, la cooperación capitalista no se presenta como una forma histórica especial, sino que reviste la forma peculiar del proceso capitalista de producción, lo que la caracteriza y distingue de otras.
11. Por lo tanto, si el régimen capitalista de producción se presenta, por una parte, como una necesidad histórica para la transformación del proceso de trabajo en un proceso social, por otra, esta forma social del proceso de trabajo aparece como un método empleado por el capital para explotarlo con más provecho al intensificar su fuerza productiva. Esto es la cooperación.

Cooperación simple

1. En su forma simple, la cooperación coincide con la producción en gran escala, pero no constituye ninguna forma fija, característica de una época especial en la historia del régimen capitalista. A lo sumo aparece en los orígenes de la manufactura, cuando ésta no se ha remontado todavía sobre el artesanado.
2. La cooperación es la forma fundamental del régimen capitalista, aunque en él su forma simple se presente como forma especial al lado de otras formas más complejas.

Resumen

Capítulo XI

COOPERACIÓN

1. Cooperación (en general, capitalista). Proceso de trabajo en que se reúnen un grupo de obreros **asalariados**.
2. En el capitalismo existen tres formas de trabajo cooperado: cooperación simple, manufacturera y gran industria.

CAPÍTULO XII

DIVISIÓN DEL TRABAJO Y MANUFACTURA

1. DOBLE ORIGEN DE LA MANUFACTURA

1. La cooperación basada en la división del trabajo cobra forma clásica en la manufactura durante los siglos XVI al XVIII. Ésta se caracteriza por:
 - a) Unión de varios oficios.
 - b) Especialización y diferenciación, parcialización de productores de un mismo oficio en la producción de un producto; es decir, el momento en el que el capital reúne simultáneamente en el mismo taller a muchos oficiales que ejecutan el mismo trabajo o un trabajo análogo. En vez de hacer que un mismo oficial ejecute, una tras otra, todas las operaciones, éstas se desglosan, se aíslan y se separan en el espacio, confiándose cada una de ellas a un oficial distinto para que entre todos, en régimen de cooperación, fabriquen la mercancía deseada.
2. Resumen de los orígenes de la manufactura: por una parte, la manufactura brota de la combinación de diversos oficios independientes que mantienen su independencia y su aislamiento hasta el instante en que se convierten en otras tantas operaciones parciales y entrelazadas del proceso de producción de una misma mercancía. Por otra, la manufactura brota de la cooperación de artesanos afines a través de la atomización de su oficio individual en las diversas operaciones que lo integran, a la vez que las aíslan y las hacen independientes hasta el instante en que cada una de ellas se convierte en función exclusiva y específica de un obrero. La forma final es siempre la de un mecanismo de producción cuyos órganos son hombres.

3. Para comprender el alcance de la división del trabajo en la manufactura, contamos con el análisis del proceso de producción, que en sus fases coincide completamente con la descomposición de un oficio manual en las diversas operaciones parciales que lo integran, por lo que conserva su carácter manual con una dependencia de la fuerza, la destreza, la rapidez y la seguridad del obrero individual en el manejo de su herramienta. El oficio manual sigue siendo la base de todo.
4. El obrero es el elemento central de la producción especializada.

2. EL OBRERO PARCIAL, Y SU HERRAMIENTA

1. El obrero total combinado que forma el mecanismo viviente de la manufactura es, en realidad, una suma de obreros parciales y limitados de este tipo.
2. Papel de la división del trabajo:
 - a) Potencia la fuerza productiva del trabajo.
 - b) Parcializa y perfecciona el trabajo (la repetición constante).
 - c) Hace posible la transmisión hereditaria de los hábitos y secretos técnicos.

3. LAS DOS FORMAS FUNDAMENTALES DE LA MANUFACTURA: MANUFACTURA HETEROGÉNEA Y MANUFACTURA ORGÁNICA

1. Dos rasgos de la manufactura:
 - a) Diferenciación y especialización de los instrumentos.
 - b) La utilización de estos instrumentos por obreros parciales especializados.
2. Este doble carácter responde a la naturaleza de los trabajos realizados. El objeto fabricado está compuesto por un con-

junto puramente mecánico de productos parciales independientes; otras veces, es el resultado de una serie sucesiva de manipulaciones y procesos enlazados entre sí.

3. Manufactura heterogénea y orgánica. En la manufactura encontramos:
 - a) El resultado del trabajo de unos forma el punto de partida del trabajo de otros.
 - b) El mecanismo total de la manufactura descansa sobre la premisa de que, en un tiempo de trabajo dado, se puede alcanzar un resultado dado (sin esto no podrían empalmarse en el tiempo y en el espacio los diversos procesos de trabajo que se complementan los unos a los otros).
 - c) Por lo tanto, hay una continuidad, una uniformidad, una regularidad, una reglamentación y sobre todo una intensidad.
 - d) En la manufactura, la fabricación de una cantidad determinada de productos en un tiempo determinado es una ley técnica del propio proceso de producción.
 - e) Debe existir proporcionalidad, en cuanto a los obreros y la complejidad de sus funciones.
4. La manufactura es un régimen que desarrolla, a la par de la ramificación cualitativa, la regla cuantitativa y la proporcionalidad del proceso social del trabajo.
5. El hábito adquirido en el desempeño de una función aislada convierte al obrero en su órgano natural y seguro, a la par que su articulación con el mecanismo total, le obliga a trabajar con la regularidad de una pieza de maquinaria.
6. La manufactura crea una jerarquía de obreros, ya que los gastos de educación desaparecen; y la educación de los obreros especializados disminuye al simplificarse sus funciones; con ello, desciende el valor de la fuerza de trabajo de unos y otros, a la vez que se valoriza más el capital.

4. DIVISIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA MANUFACTURA Y DIVISIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA SOCIEDAD

1. Se puede considerar la división de la producción social en sus grandes sectores —la agricultura, la industria, etcétera— como división del trabajo en general; la clasificación de estos sectores de producción se hace en categorías y subcategorías como división del trabajo en particular, y la división del trabajo establecida dentro de un taller, como división del trabajo en el caso concreto (singular). Las grandes divisiones del trabajo han tenido su base en un proceso interno de la producción.
2. División natural del trabajo. El cambio no crea las diferencias entre las diferentes órbitas de la producción; lo que hace es enlazarlas unas con otras. La base de todo régimen de división del trabajo un poco desarrollado y condicionado por el intercambio de mercancías es la separación entre la ciudad y el campo. La división del trabajo es un paso en la cooperación en el que las fuerzas productivas adquieren un carácter social; es, por lo tanto, una fase más en el desarrollo de la contradicción fundamental del capitalismo.
La manufactura es un fenómeno transitorio, pues su desarrollo crea la base técnica (material) y social de su desaparición, ya que se encuentra impedida de satisfacer la necesidad creciente del mercado.
3. Momentos importantes de la **manufactura**:
 - a) Dos orígenes.
 - b) Dos formas fundamentales.
 - c) Dos rasgos (diferenciación, especialización de los obreros y su herramienta).
4. División de trabajo en la manufactura y en la sociedad. La división manufacturera del trabajo supone la concentración de los medios de producción en manos de un capitalista y la división social del trabajo supone el fraccionamiento de los medios de producción entre muchos productores; por lo tanto, existe una diferencia esencial entre la división del trabajo en la manufactura y en la sociedad.

CAPÍTULO XIII

MAQUINARIA Y GRAN INDUSTRIA

1. DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS MÁQUINAS

1. La única finalidad de la implantación de la máquina es acortar el tiempo de trabajo necesario, es decir, la obtención de plusvalía.
2. En la manufactura, la fuerza de trabajo es el elemento que va producir una revolución en el régimen de producción. En la gran industria, este papel le corresponde al instrumento de trabajo.
3. Tres partes (sustanciales) de la maquinaria:
 - a) Mecanismo de movimiento.
 - b) Mecanismo de transmisión.
 - c) Máquina herramienta o máquina de trabajo (de ella parte la revolución industrial del siglo XVIII).
4. La herramienta se convierte en máquina cuando pasa de manos del hombre a pieza de un mecanismo.
5. La máquina rompe los límites orgánicos de la fuerza de trabajo; ella puede trabajar con múltiples herramientas a la vez.
6. La máquina deja al hombre el papel de simple fuerza motriz puramente mecánica y de corrector de los errores de ésta.
7. Desde que la máquina arranca con la revolución industrial sustituye al obrero que maneja una sola herramienta por un mecanismo que opera con una masa de herramientas iguales o parecidas a la vez y que es movida por una sola fuerza motriz, cualquiera que sea la forma de ésta. En esto consiste la máquina, se vuelve el elemento simple de la producción maquinizada.
8. Una sola máquina puede accionar a muchas otras.

- a) Cooperación de muchas máquinas semejantes (realiza las operaciones que antes hacían los obreros manuales).
 - b) Sistema de maquinaria.
9. En la fábrica nos encontramos nuevamente con la cooperación simple, la cual se presenta inicialmente, prescindiendo del obrero, como un conglomerado local de diversas máquinas de trabajo que funcionan para un fin semejante y al mismo tiempo. Sin embargo, existe una unidad técnica, puesto que las partes del conglomerado tienen en común un mecanismo de impulsión y trasmisión. La cooperación entre máquinas es también división del trabajo, pues cada una ejecuta partes del producto.
 10. La manufactura aporta al sistema de maquinaria, por lo menos al inicio, la base elemental de la división del trabajo, y, por lo tanto, de la organización del proceso de producción. Sin embargo, hay una diferencia sustancial entre ellas: mientras que en la manufactura el principio de la división del trabajo es el obrero, en la industria el elemento es objetivo y se da en la aplicación de la máquina.
 11. La máquina es tanto más perfecta cuanto más continuo es su proceso.
 12. Si en la manufactura el aislamiento de los procesos diferenciados lo dicta la división del trabajo, en la fábrica ya desarrollada impera el principio de la continuidad de los procesos específicos.

Importancia histórica de la manufactura

1. La máquina sólo pudo nacer gracias a que la manufactura suministró una cantidad de obreros diestros y herramientas especializadas; es decir, la manufactura preparó las condiciones materiales para el surgimiento de la maquinaria. Así, la base técnica de la gran industria se encontraba en la manufactura. Al llegar a una determinada fase de desarrollo, la gran industria se hizo, además, técnicamente incompatible con su base manual y manufacturera. Cuando el régimen de producción de una rama industrial se revolucionó, ésta arrastró consigo a las otras. La revolución experimentada por el régimen de producción agrícola e industrial deter-

minó, a su vez, un cambio revolucionario en cuanto a las condiciones generales del proceso social de la producción, es decir, en cuanto a los medios de comunicación y transporte. Con el desarrollo de la industria maquinizada, la maquinaria se adueñó paulatinamente de la fabricación de máquinas –herramientas–. Sin embargo, fue ese momento cuando la construcción de los grandes ferrocarriles y la navegación transoceánica provocaron la creación de máquinas ciclópeas empleadas para construir los grandes mecanismos motores. Al convertirse en maquinaria, los instrumentos de trabajo adquieren una modalidad material de existencia que exige la sustitución de la fuerza humana por la fuerza de la naturaleza, y de la rutina nacida de la experiencia por una aplicación consciente de las ciencias naturales. La naturaleza de la máquina impone como necesidad técnica el carácter cooperativo del proceso de trabajo.

2. TRANSFERENCIA DE VALOR DE LA MAQUINARIA AL PRODUCTO

1. La máquina no desplaza, como veíamos, a la herramienta. Está creciendo y multiplicándose, se convierte de instrumento diminuto del organismo humano en un instrumento de un mecanismo creado por el hombre.
2. La maquinaria, como todo lo que forma parte del capital constante, no crea valor; se limita a transferir el valor que ella encierra al producto que contribuye a fabricar.
3. La máquina es siempre absorbida íntegramente por el proceso de trabajo, y sólo en modo parcial por el proceso de valorización. No añade más valor que el que pierde por término medio a través del desgaste.
4. Media pues una gran diferencia entre la máquina como elemento creador de valor y la máquina como elemento creador del producto.
5. Al llegar a la gran industria, el hombre aprende a hacerla funcionar gratis en gran escala, como una fuerza natural, el producto de su trabajo pretérito, ya materializado.

6. Dada la proporción de valor transferido por la maquinaria al producto, la magnitud de esta parte depende de su propia magnitud de valor. Cuanto menos trabajo encierra, menos valor transferirá al producto y cuanto menos valor transfiera, más productiva será la máquina y, por lo tanto, más se acercará su rendimiento al de las fuerzas naturales. La producción de maquinaria mediante maquinaria reduce su valor, en proporción a su volumen y eficacia.
7. Si se comparan los precios de los productos de la manufactura y la máquina, en los productos elaborados por ella, la parte de valor proveniente del instrumento de trabajo aumenta de un modo relativo y disminuye en términos absolutos. Dicho en otros términos, su volumen absoluto disminuye pero aumenta su volumen relativo; es decir, su volumen puesto en relación con el valor total del producto.
8. La productividad de las máquinas se mide por el grado en que suplen la fuerza humana de trabajo.
9. Considerada exclusivamente como medio de abaratamiento del producto, el límite de aplicación de la maquinaria reside en que su propia producción —trabajo materializado en ella— cuesta menos trabajo que el trabajo que su empleo viene a suplir (la fuerza de trabajo que desplaza).

3. CONSECUENCIAS INMEDIATAS DE LA INDUSTRIA MECANIZADA PARA EL OBRERO

a) APROPIACIÓN POR EL CAPITAL DE LAS FUERZAS DE TRABAJO EXCEDENTES. EL TRABAJO DE LA MUJER Y DEL NIÑO

1. La aplicación capitalista de la máquina instrumento se lleva a cabo con el fin de eliminar trabajo y obreros; por ello, se convertiría inmediatamente en medio de multiplicación del

número de asalariados y colocaría a todos los miembros de la familia obrera sin distinción de sexo.

El valor de la fuerza de trabajo no se determina ahora por el tiempo de trabajo necesario para el sustento del obrero adulto individual, sino por el tiempo de trabajo indispensable para el sostenimiento de la familia obrera. La maquinaria amplía desde el primer momento no sólo el material humano de explotación, la verdadera cantera del capital, sino también su grado de explotación.

2. Al abrir las puertas de las fábricas a las mujeres y los niños, lo que hace que éstas afluyan en gran número a las filas del personal obrero combinado, la maquinaria rompe por fin la resistencia que el obrero varón oponía dentro de la manufactura al despotismo del capital.

b) PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO

1. La maquinaria es el instrumento más formidable para acortar la jornada de trabajo –tiempo de trabajo necesario–, ya que como depositaria del capital se convierte en el medio más formidable para prolongar la jornada de trabajo haciéndola rebasar todos los límites naturales.
2. En primer lugar, en la maquinaria cobran independencia la dinámica y el funcionamiento del instrumento de trabajo frente al obrero.
3. El desgaste material de toda máquina es doble. Uno proviene del uso, otro procede de su inacción (físico).
4. El desgaste moral. Las máquinas pierden en valor de cambio en la medida en que pueden reproducirse máquinas de la misma construcción a un precio más barato, o construirse otras mejores que les hagan competencia. En uno y en otro caso, el valor de una máquina no se determina ya por el tiempo realmente materializado en ella, sino por el tiempo de trabajo necesario para reproducirla o para reproducir otra mejor.
5. El volumen cada vez mayor de la maquinaria hace “deseable” una prolongación creciente de la jornada de trabajo.

6. La máquina produce plusvalía relativa y extraordinaria.
7. Al generalizarse la maquinaria en una rama de la producción, el valor social del producto elaborado por medio de máquinas desciende al nivel de su valor individual y se impone la ley de que la plusvalía no brota de las fuerzas de trabajo que el capitalista sufre por medio de la máquina, sino de aquellas que la atienden. La plusvalía sólo nace de la parte variable del capital, y ya sabemos que la masa de plusvalía está determinada por dos factores: la cuota de plusvalía y el número de obreros simultáneamente empleados.
8. La implantación de la máquina convierte una parte del capital que era variable —es decir, que se estaba invirtiendo en fuerza de trabajo viva— en maquinaria, o en capital constante que, por serlo, no produce plusvalía.
9. El empleo capitalista de la máquina crea nuevos motivos poderosos que determinan la prolongación desmedida de la jornada de trabajo; es decir, revoluciona las condiciones materiales de la producción. Por otra parte, produce una clase obrera sobrante y pone a disposición del capital a sectores que antes le eran inaccesibles.

c) INTENSIFICACIÓN DEL TRABAJO

1. Con la especialización surgieron nuevos ritmos y, por ende, una mayor intensificación del trabajo.
2. A partir del momento en que se cerraba el paso para siempre a la producción intensiva de plusvalía mediante la prolongación de la jornada de trabajo, el capital se lanzó con todos sus bríos, y con plena consciencia de sus actos, a producir plusvalía relativa, para lo cual aceleró los progresos del sistema maquinista.
3. Sin embargo, esta situación cambió tan pronto como la reducción de la jornada de trabajo impuesta por la ley, con el impulso gigantesco que imprime al desarrollo de las fuerzas productivas y a la economía de las condiciones de producción, impuso a la par un desgaste mayor de trabajo durante el mismo tiempo, una tensión redoblada de la fuerza de trabajo a través de tupir más densamente los poros del tiempo de

trabajo; es decir, obliga al obrero a condensar el trabajo hasta un grado que sólo es posible sostener durante una jornada de trabajo corta. Esta condensación de una masa mayor de trabajo en un periodo de tiempo dado es considerada ahora como lo que en realidad es: una cantidad mayor de trabajo.

Resumen

Capítulo XIII

MANUFACTURA Y GRAN INDUSTRIA

1. Supeditación real (diferencia con la formal). La manufactura, que tiene como figura central al obrero, provoca una revolución en las condiciones de producción. La **máquina** cumple su cometido histórico y provoca la **revolución industrial**. A la par, la burguesía tomó el poder político después de liquidar el poder económico del señor feudal.
2. Aspecto material: la máquina trabaja con muchas herramientas con mayor calidad, precisión y rapidez, por lo que aumenta la productividad.
3. Aspecto social: se impone como dominante en la producción social. Desplaza al obrero como el factor central de la producción.
4. Desarrollo histórico de las máquinas: su base es la cooperación simple y la división del trabajo. Existen diferencias entre la manufactura y la máquina; la importancia histórica de la manufactura radica en los aportes hechos para la máquina.
5. Socialización de la producción.
6. Transferencia del valor de la máquina al producto.

Ley del empleo capitalista de las máquinas

1. Consecuencias de la industria maquinizada para el obrero.
 - a) La máquina como valor de uso reduce la jornada y hace el trabajo menos intenso.
 - b) La máquina como capital —valor— prolonga la jornada e intensifica el trabajo.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO X

CONCEPTO DE LA PLUSVALÍA RELATIVA

Introducción

1. La plusvalía relativa es un método de obtención de plusvalía; en esencia no se distingue de la absoluta.
2. La base material de la plusvalía relativa es el aumento de la productividad que hace descender el valor de las mercancías incluyendo la fuerza de trabajo; al bajar el valor de la fuerza de trabajo se reduce el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de trabajo adicional aumenta, lo que se materializa en un volumen mayor de plusvalía.
3. Lo esencial de *El Capital* es el desarrollo de la contradicción entre lo material y lo social.
4. ¿Cómo aparece esta antítesis en la plusvalía absoluta y en la plusvalía relativa?
5. Plusvalía absoluta:

Proceso de trabajo:
aumentado lo material
(valor de uso)

Proceso valorización:
aumentado lo social
(valor)



Como consecuencia del aumento de la jornada de trabajo, se producen mayor cantidad de valores de uso y más valores.

Plusvalía relativa

1. Se invierte el mismo trabajo, pero es más productivo, no se trata de que haya más trabajo, sino más trabajo excedente.
2. En lo que se refiere al proceso de trabajo (lo material) que

no es más que el trabajo concreto en acción, aumenta la productividad. Este aumento reviste una forma capitalista: aumenta la plusvalía (lo social). En síntesis, lo material aparece como un aumento de la productividad; lo social como un aumento de la plusvalía.

3. La plusvalía absoluta y la plusvalía relativa son dos **métodos de obtención de plusvalía**.

Plusvalía extraordinaria

1. Se basa en una diferencia entre el valor social y el valor individual. Su fundamento material es el aumento de la productividad del trabajo en grado excepcional.
2. La plusvalía extraordinaria puede tener lugar siempre que la competencia no obligue al capitalista a bajar los precios al nivel del valor individual, que es lo mismo que transformar ese valor individual en social.
3. El que obtiene plusvalía extraordinaria vende por encima de su valor individual, pero por debajo del valor social.
4. La plusvalía extraordinaria juega un papel importante en el capitalismo.

Indicamos que el régimen capitalista tiene un carácter histórico.

- 
- a) En ella se manifiesta la contradicción entre el valor social y valor individual.
 - b) Motor de las fuerzas productivas (competencia).
 - c) Límite de producción capitalista. Aquí se manifiesta la contradicción fundamental del capitalismo, ya que el desarrollo de las fuerzas productivas no está limitado por la producción (aspecto material) sino por los intereses del capital (aspecto social).
 - d) Explica el cambio de carácter de la ley de la obligada correspondencia.
 - e) En un principio el régimen capitalista desarrolla las fuerzas productivas, luego las traba.

5. La competencia es el límite de la plusvalía extraordinaria.
6. En el momento en que la plusvalía extraordinaria se generaliza desaparece como tal; con esto surge la plusvalía relativa.
7. La plusvalía extraordinaria no lleva siempre a la relativa (industria de guerra, artículo de lujo).
 - a) Ésta tendrá lugar siempre que se produzca en aquellas ramas que contribuyan a determinar el valor de la fuerza de trabajo.
 - b) En la producción de alimentos puede tener lugar la plusvalía extraordinaria.
 - c) Porque los alimentos siguen teniendo el mismo valor y lo que determina es el (valor social) por lo cual no cambia el valor de la fuerza de trabajo.
8. La plusvalía extraordinaria, aparte de ser un fenómeno aislado, debe caracterizarse porque el valor de la fuerza de trabajo permanezca constante aunque se reduzca el trabajo necesario para producirla individualmente.

CAPÍTULO XI

COOPERACIÓN

1. En su forma general entendemos por cooperación el proceso de trabajo en el que se reúnen varias personas.
2. La cooperación en el capitalismo es la cooperación de trabajo asalariado.
3. En el capitalismo hay tres formas de cooperación:
 - a) Cooperación simple.
 - b) Manufactura.
 - c) Fábrica.
4. Estas formas conforman tres etapas que se encuentran en:
 - a) En el aumento de la productividad (material) y en el aumento de la plusvalía relativa (social).
 - b) La transformación de tipo en modo de producción (lo dominante).
 - c) La conversión del predominio formal del capital sobre el trabajo en predominio real.
 - d) El desarrollo de la lucha de clases y de la transformación de la clase obrera de clase en sí en clase para sí.
 - e) El desarrollo de las contradicciones del modo capitalista de producción (en primer lugar la contradicción principal) y de las contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, cuando el papel de la ley de la obligada correspondencia se transforma sustancialmente.

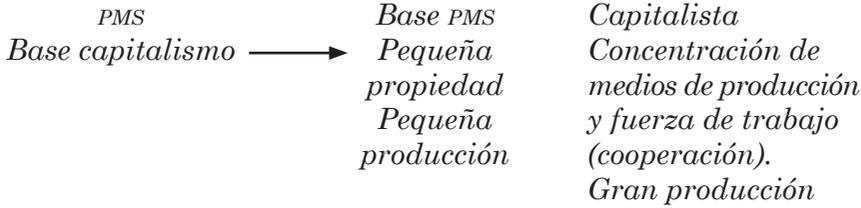
Nota: Las tres formas de cooperación existieron históricamente y se resumen (síntesis) en la fábrica, por eso estudiaremos la cooperación simple, la división del trabajo y el empleo de máquinas como características de la fábrica (Capítulos XI, XII, XIII).

Nota de metodología: Marx lo estudió y en ello demuestra la fuerza de la abstracción científica, ya que existieron históricamente por sí solos; se

refleja, por lo tanto, un hecho real. En estas tres etapas se aplica el método de ver en lo simple lo general a todas las etapas y lo particular de ella.

5. La cooperación simple aumenta la productividad por varias razones:
 - a) Fuerza de masa (nueva fuerza productiva).
 - b) Economía en los medios de producción. El valor transferido a las mercancías disminuye aunque aumenta el número de valores de uso.
 - c) Surge con ella la emulación.
 - d) Se utiliza en los momentos críticos.
 - e) Reduce el área geográfica.
 - f) Crea la posibilidad de trabajar el objeto por varias partes al mismo tiempo.
6. La fuerza de masa social. La cooperación transforma el carácter del trabajo al convertirlo de una fuerza individual en una fuerza colectiva surgida de la unión de los obreros que le pertenece al capitalista.
7. En este punto, Marx estudia por primera vez la contradicción fundamental del capitalismo: la esencia de la explotación. El capitalista es propietario de las fuerzas individuales y por ello es propietario del resultado de su unión: lo producido. En realidad pertenece al obrero, pero se lo apropia el capitalista.
8. La cooperación crea por sí sola una nueva fuerza social productiva. Esto es lo básico del aspecto material de la cooperación; el factor principal de aumento de la productividad.
9. La cooperación cambia el carácter del trabajo, se hace social.
La mercancía es un producto colectivo.
10. La producción capitalista no puede existir fuera de la cooperación porque se basa en la concentración en gran escala de los medios de producción, lo que implica una concentración de los obreros. **Esta es la definición más acabada de cooperación.**
11. De la producción mercantil simple a la capitalista.

Esquema



- Al partir de la existencia de artesanos independientes, el único camino era la cooperación simple; la base material es la técnica artesanal.
 - El motor interno del nacimiento del capitalismo es la ley del valor; las contradicciones internas de la producción mercantil.
 - La cooperación de particular, en general a universal (internacional).
- El proceso de la cooperación simple a la fábrica.

Contradicción fundamental del capitalismo

- La contradicción fundamental es la que se da entre las fuerzas productivas y la apropiación privada (relaciones de producción).
Aunque esta contradicción es general a todas las épocas históricas, la sociedad existe en concreto (feudalismo, capitalismo, socialismo), de manera que esto general adopta características específicas, según los intereses de clase dominantes.
- En sus comienzos el régimen capitalista es revolucionario.
 - Criterio para esta distinción.
 - Elemento principal de las fuerzas productivas: los obreros.
 - Base material de su carácter revolucionario (concentración de los medios de producción y la fuerza de trabajo) que trae un aumento de la productividad del trabajo. La explotación es la forma de aquella unión (de la cooperación).

3. En sus inicios, la explotación capitalista –en tanto rasgo de nuevas relaciones de producción– es un fenómeno progresivo, aunque contradictorio, porque estimula el desarrollo de las fuerzas productivas.
 - a) Concentra los medios de producción y la fuerza de trabajo.
 - b) Concentra el producto del trabajo y lo hace más efectivo.
 Las relaciones de producción corresponden a las fuerzas productivas.

Relaciones entre la producción y la apropiación

	<i>Producción</i>	<i>Apropiación</i>
<i>Producción MS</i> -----	<i>Privada</i> -----	<i>Privada</i>
<i>Producción capitalista</i> -----	<i>Social</i> -----	<i>Privada</i>
<i>Producción socialista</i> -----	<i>Social</i> -----	<i>Social</i>

Hemos visto la esencia de la contradicción principal; esta última se manifiesta en muchas formas esenciales. Antes la contradicción se presentaba de forma más sencilla.

Producción social capitalista

1. Lo general del régimen capitalista es que la producción es social.
 - a) En la producción de cada artículo interviene la sociedad.
 - b) En el proceso de trabajo, cada parte del trabajo social condiciona a las otras y a su vez está condicionado por ellas.
 - c) Coordinación necesaria. El que los trabajos se complementen unos a otros significa que hay coordinación necesaria en calidad, cantidad, tiempo y lugar. Esto está determinado por el **carácter social del trabajo** y por la **división social del trabajo**.
 - d) La coordinación exigida por el carácter social del trabajo entra en contradicción con la propiedad privada (apropiación capitalista) que tiende a la anarquía de la producción. Por eso la **coordinación** tiene lugar a través de múltiples oscilantes.
2. La concentración se expresa a través de las crisis, la anarquía de la producción, la contradicción entre la producción y el consumo, la lucha de clases, etcétera.

3. La contradicción es la expresión histórico-concreta en que aparece, en la sociedad burguesa, la ley de la obligada correspondencia.

La contradicción principal es un simple antagonismo entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

4. Una fábrica es empleada por un número de hombres directamente y por toda la sociedad de manera indirecta. Así, la sociedad se convierte en una gran cooperativa, en un gran proceso de producción cuyas partes se hallan internamente vinculadas.

Carácter social de las fuerzas productivas en la comunidad primitiva.

CAPÍTULO XII

DIVISIÓN DEL TRABAJO Y MANUFACTURA

1. La base material-técnica artesanal:
 - a) El obrero calificado (es la base del aumento de la producción).
 - b) La fuerza de trabajo es la figura central de la producción. Esto es básico para comprender la correlación de fuerzas entre el obrero y la burguesía, en el periodo en que el capitalismo depende del obrero calificado y, por lo tanto, existe una supeditación formal del obrero al capital.
2. La manufactura es una nueva etapa en el desarrollo de las fuerzas productivas que se caracteriza por la división del trabajo.
3. Aspecto **material** y **social** de la **división del trabajo**.
 - a) Material. Especializa todo lo que funciona en la producción, es decir, obrero e instrumento. La división del trabajo tiene dos únicas formas: **manufactura heterogénea** y **manufactura orgánica**. Son dos formas concretas de cooperar el trabajo a través de su división.
 - b) Aspecto social. Parcializa al obrero, haciéndose con ello su rendimiento cada vez más eficaz:
 - I. La división del trabajo aumenta la productividad con lo cual desciende el valor de la fuerza de trabajo.
 - II. Por un lado, la división del trabajo reduce los gastos de introducción del obrero, por otro, obliga al capitalista a instruir a obreros para dominar la técnica. De aquí surge una contradicción que se expresa en una jerarquía de obreros (unos obreros explotan a otros), se escinde la clase obrera en las relaciones mercantiles que han penetrado en sus filas.
 - III. Por ser más social la producción, los hábitos y experiencias son transmitidas por herencia, la división del trabajo los reproduce sin gasto, el capitalista se ahorra esto.

Formas de la manufactura

1. Heterogénea. Cuando el producto está formado por una serie de piezas (producidas cada una de ellas por un obrero); es decir, un conjunto puramente mecánico de productos parciales, por ejemplo un reloj.
2. Orgánica. El proceso de producción se realiza sobre un mismo producto por obreros parciales, de ahí que el resultado del trabajo de un obrero parcial sea la condición del trabajo siguiente. Esto trae un aumento y una intensificación de la producción proporcional a la complejidad de las funciones. Se producen artículos que recorren una serie de fases y procesos graduales, por ejemplo: para producir un alfiler se necesitan de 72 a 92 obreros.
3. Este doble carácter responde a la naturaleza de los trabajos realizados.
 - a) El objeto fabricado está compuesto por un conjunto puramente mecánico de productos parciales e independientes.
 - b) Otras veces es el resultado de una serie sucesiva de manipulaciones y procesos enlazados entre sí.
4. La manufactura juega un papel histórico.
 - a) Especialización del instrumento de trabajo que se transformará en máquina.
 - b) Preparación de la fuerza de trabajo que va a emplear esa máquina.
 - c) Creación del mercado mundial.
 - d) La manufactura no puede llenar las necesidades del creciente mercado. Da paso a la máquina.
5. La división del trabajo dentro de la sociedad y dentro de la manufactura. Se estudia la división del trabajo en tres aspectos: singular, particular y general.

Las grandes divisiones del trabajo han tenido por base un proceso interno, la producción. Por eso, el origen de la división del trabajo es lo singular. Para que el trabajo se divida debe existir antes sin división. En general hay que verlo como ramas que se van desglosando de la agricultura. En la división social del trabajo el enlace entre los productores se realiza a través del intercambio de mercancías.

La división manufacturera del trabajo supone la concentración de los medios de producción en manos de un capitalista. La división social del trabajo supone la dispersión de los medios de producción entre productores independientes. En esta división el mando capitalista es único y la división social del trabajo enfrenta a productores que no reconocen más autoridad que la competencia.

6. La división del trabajo es un paso de la cooperación, en que las fuerzas productivas adquieren un carácter social. Con eso aparecen nuevas relaciones de producción y la propiedad se desarrolla al aparecer nuevas unidades de producción.
7. La manufactura es otra fase en el desarrollo de la contradicción fundamental, pero con más limitaciones.
8. La manufactura es un fenómeno pasajero, pues su propio desarrollo crea las condiciones técnicas y sociales para su desaparición: base material y condición para un cambio en las relaciones de producción.

CAPÍTULO XIII

MAQUINARIA Y GRAN INDUSTRIA

1. Durante la cooperación y la manufactura, el método dominante es la plusvalía absoluta y existe la supeditación formal; en la gran industria, lo dominante es la plusvalía relativa y predomina la supeditación real.

Diferencias entre la supeditación real y formal

1. La Revolución Industrial.
 - a) Aspecto material.
 - I. Sustituye el trabajo manual por la máquina herramienta.
 - II. Sustituye las limitaciones físicas del hombre.
 - III. La producción se basa en la máquina que:
 - I.I. Trabaja con muchas herramientas a la vez.
 - I.II. Posee una rapidez limitada.
 - I.III. Tiene gran precisión.
 - IV. Todo ello trae como consecuencia un aumento de la productividad.
 - b) Aspecto social.
 - I. Surge como modo de producción el capitalismo.
 - II. Barre con el pequeño productor.
 - III. Desplaza al obrero como figura central de la producción.
 - IV. La supeditación se hace real.
 - V. La burguesía se transforma en clase dominante.

1. DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS MÁQUINAS

1. La división del trabajo y la cooperación simple son su base material.
2. Hay una necesidad del surgimiento de la máquina (condiciones materiales).
3. Diferencias y semejanzas entre la manufactura y la industria.
 - a) La primera tiene como base un factor subjetivo: el obrero.
 - b) La segunda tiene como base un factor objetivo: el empleo de la máquina.
4. Carácter social de las fuerzas productivas.
 - a) Socialización de la producción (los obreros articulados). La dependencia entre las fábricas en la sociedad.
 - b) Un rasgo peculiar de la implantación de la máquina es la socialización del proceso de producción.
 - c) Existe un condicionamiento en la revolución técnica que se opera en diferentes ramas.

2. TRANSFERENCIA DE VALOR DE LA MÁQUINA AL PRODUCTO

1. La máquina como elemento creador de valor, como creador del producto.
 - a) Disminución del trabajo que se materializa en una mercancía.
 - b) Por cambios en la transferencia de valor. El valor transferido disminuye en términos absolutos, pero aumenta en términos relativos. Esto quiere decir que el valor transferido disminuye, pero esta cantidad menor representa una proporción más elevada en el valor total del producto. La máquina y la fuerza de trabajo actúan como si fueran fuerzas naturales (pues al capitalista no le cuestan nada). Con el trabajo pretérito el capitalista explota la fuerza de trabajo y obtiene plusvalía. La máquina se emplea lo más posible y lo más intensamente que permite el capital.

Desgaste físico-moral

1. La cantidad de trabajo socialmente necesaria determina el valor de una mercancía; esto incluye la materialización y el trabajo muerto.
2. Las máquinas más productivas desplazan a otras.
3. Tienen una cantidad menor de trabajo muerto y, por lo tanto, transfieren menor valor.
4. Existe una contradicción entre trabajo individual y el trabajo social.
5. Las máquinas como existencia material del capital constituyen:
 - a) Un nuevo y potente estímulo para la intensificación del trabajo y la prolongación de la jornada.
 - b) Un nuevo y potente medio material para conseguir lo anterior.
 - c) Es decir, la máquina es medio y estímulo para la explotación del obrero.

Ley del empleo capitalista de la máquina

1. Hay dos factores para establecer los límites:
 - a) El trabajo que cuesta producir la máquina.
 - b) El trabajo vivo que ésta reemplaza.

En general, el límite para el empleo de la máquina se determina tomando como punto de referencia el valor de la fuerza de trabajo; la máquina se emplea siempre que su valor sea inferior al valor de la fuerza de trabajo que reemplaza durante el periodo de su funcionamiento.

Cuando coinciden los valores (el de la máquina y el que reemplaza) se utiliza la máquina para evitar el problema obrero, y así seguir la acumulación.
2. En el socialismo no hay límite y se puede usar aún sin ser rentable pero:
 - a) Su uso debe ser para liberar fuerza de trabajo para otras ramas.
 - b) Cuando se producen materias primas.
 - c) Para aliviar el trabajo del hombre.
 - d) Para garantizar la vida del obrero.

3. CONSECUENCIAS INMEDIATAS DE LA INDUSTRIA MECANIZADA PARA EL OBRERO

1. La fuerza de trabajo es desplazada.
2. Se reduce el valor de la fuerza de trabajo.
3. Aumenta la magnitud y el grado de explotación.
4. Aparece la competencia entre obreros.
5. La máquina lleva a la fábrica a la familia obrera y el valor de la fuerza de trabajo se determina entonces por las necesidades de la familia.
6. Contradicción entre valor de uso y valor.
 - a) Para transferir más rápido el valor de la máquina hace falta usarla más y prolongar el proceso de trabajo.
 - b) Más empleo de máquinas para transferir más valor, ya que así se crea más plusvalía, porque se pone en función más fuerza de trabajo.

Nota: La máquina como tal (como valor de uso) reduce la jornada y hace el trabajo menos intensivo; como capital (valor) la máquina se transforma en el medio más potente para prolongar la jornada e intensificar el trabajo.

La máquina como valor impulsa a la máquina como valor de uso, el aspecto social domina al material.

7. La fábrica:
 - a) El obrero no es la figura central de la producción, sino que ahora es la **máquina** (desvalorización de la fuerza de trabajo).

SECCIÓN QUINTA

LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO XIV

PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA

CAPÍTULO XV

CAMBIOS DE MAGNITUDES DEL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA PLUSVALÍA

CAPÍTULO XVI

DIVERSAS FÓRMULAS PARA EXPRESAR LA COUTA DE PLUSVALÍA

1. En esencia, los dos métodos de obtención de plusvalía no son diferentes.
2. ¿Cuándo predominan uno u otro?
 - a) Cuando se presenta un entrelazamiento.
 - b) Cuando existen elementos de supeditación.
3. Los economistas contemporáneos identifican el modo de producción capitalista con la producción como tal; por lo tanto, pierden la perspectiva histórica respecto a los regímenes anteriores como al que sucederá al sistema capitalista.
4. La plusvalía no es plusproducto, sino la forma capitalista de éste.

Forma capitalista



Contenido → *Producción (Base general de todo régimen social)*

Producir:

Plusvalía *Valores* → *Mercancía* — *Productos* — *Bienes materiales*

Sin la producción de bienes materiales no hay creación de plusvalía.

5. El trabajo productivo en el capitalismo es aquel que además de producir valores de uso produce plusvalía.
 - a) En relación con la producción, las actividades pueden considerarse o **trabajo productivo** o **trabajo improductivo**.
 - b) En el sentido económico, todo trabajo es productivo porque las actividades improductivas no son trabajo.
 - c) Hay que tener en cuenta el enfoque económico y distinguir la base de la superestructura; de no hacerse así se puede llegar a negar el materialismo histórico.
6. Las clases en la sociedad capitalista se definen por las relaciones que guardan con respecto a los medios de producción. Existen dos clases fundamentales: capitalistas, proletarios y terratenientes, campesinos.
7. Cambios de magnitud del precio de la fuerza de trabajo y de la plusvalía.
 - a) La tendencia general es la baja del valor de la fuerza de trabajo.
 - b) De los factores que influyen en estas variaciones, el predominante es la productividad, puesto que no tiene límites. Los factores son:
 - I. Jornada de trabajo.
 - II. Intensidad del trabajo.
 - III. Productividad.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO XIV

PLUSVALÍA ABSOLUTA Y RELATIVA

CAPÍTULO XV

CAMBIOS DE MAGNITUDES DEL PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA PLUSVALÍA

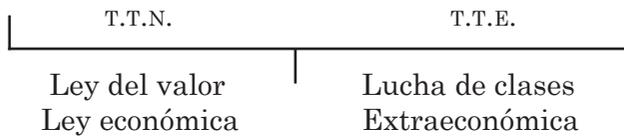
CAPÍTULO XVI

DIVERSAS FÓRMULAS PARA EXPRESAR LA COUTA DE PLUSVALÍA

1. La plusvalía es la materialización del trabajo excedente.
2. Hasta el momento en que no se hable de plusvalía relativa no se puede hablar de plusvalía absoluta (lo particular y lo general).
3. Definición: la plusvalía aparece como una simple prolongación de la jornada de trabajo; éste método se convertirá en particular cuando aparezca el método de la plusvalía relativa.

Forma económica de la lucha de clases

1. La burguesía siempre trata de aumentar la jornada si ésta se reduce en virtud de la lucha de clases. La lucha de clases es el mecanismo a través del cual actúa la ley del valor sobre la mercancía fuerza de trabajo (el obrero lucha porque se le pague el valor de su mercancía).
2. La jornada de trabajo tiene dos partes y cada una tiene sus leyes propias. Sus límites son físico-morales.



3. En general, la plusvalía es explotación, es imposición de una clase sobre otra; por lo tanto, la magnitud de la plusvalía depende de la correlación de fuerzas entre estas clases: una quiere reducir la jornada y otra prolongarla. Esta es la **forma económica de la lucha de clases; aunque todavía hace falta la lucha con contenido político.**
4. Hay dos periodos de la burguesía.
 - a) Económicamente débil: Ley de la mínima jornada y el salario máximo.
 - b) Económicamente fuerte: Ley de la máxima jornada y el mínimo salario.Existen métodos directos e indirectos de explotación.

SECCIÓN SEXTA EL SALARIO

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO XVII

CÓMO EL VALOR O PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO SE CONVIERTE EN SALARIO

1. El trabajo no tiene valor. La mercancía fuerza de trabajo es una mercancía especial diferente a la muchedumbre de mercancías que se presentan en el cambio. Si prescindieramos de estas contradicciones, un intercambio directo de dinero, es decir, de trabajo materializado por trabajo vivo, anularía la ley del valor, la cual, precisamente, se desarrolla a toda su capacidad con base en la producción capitalista; por lo tanto, destruiría la propia producción capitalista, pues está basada, justamente, en el trabajo asalariado.

Si al comprar el capitalista la fuerza de trabajo, le pagara al obrero realmente el valor de su trabajo, el obrero no crearía plusvalía y, de esta manera, no se crearía capital. Con ello, desaparecería la base de la producción capitalista; pues precisamente sobre esta base es que el obrero vende su trabajo y sobre la que el trabajo adquiere el carácter de trabajo asalariado.

Si al obrero se le pagara menos o más por, digamos, doce horas de trabajo, la equiparación de magnitudes desiguales equivaldría a destruir la ley de determinación del valor. Tal contradicción, que es una contradicción que se destruye a sí misma, no puede proclamarse siquiera como ley.

- a) El valor de una mercancía no se determina por la cantidad de trabajo realmente invertido en ella, sino por la cantidad de trabajo vivo necesario para producirla; esta es una contradicción entre trabajo individual y trabajo social.
- b) Lo que determina la magnitud de valor de una mercancía es la cantidad de trabajo necesario para su producción, y no la forma objetiva que reviste este trabajo.

Nota: El poseedor de dinero no se enfrenta directamente, en el mercado de las mercancías, con el trabajo, sino con el obrero. Lo que éste vende es su fuerza de trabajo. Tan pronto como su trabajo comienza a ponerse en acción ha dejado de pertenecerle a él y no puede, por lo tanto, vender lo que ya no le pertenece. El trabajo es la sustancia y la medida inmanente de los valores, pero de suyo carece de valor. Cuando decimos ‘valor del trabajo’ o ‘valor de la tierra’, son expresiones imaginarias, que brotan además del propio régimen de producción. Son categorías que cristalizan las formas exteriores en que se manifiesta la sustancia real de las cosas.

- c) Los cambios en el juego de la oferta y la demanda determinan los cambios en el precio de las mercancías, entre ellas el trabajo; es decir, las oscilaciones de los precios en el mercado por encima o por debajo de una determinada magnitud de valor. Si se equilibran la oferta y la demanda, las oscilaciones cesan y en este caso la oferta y la demanda ya no son categorías explicativas; el precio del trabajo sería en este caso su precio natural, cuya determinación sería independiente de las relaciones de la oferta y la demanda.
- d) Otras veces se analiza un periodo determinado: hay que notar una compensación que se manifiesta en una magnitud constante; esta magnitud tiene que determinarse de otro modo al de las divergencias que se compensan entre sí. Este precio está por encima de los precios fortuitos de trabajo en el mercado, a los cuales preside y regula; es ‘el precio necesario’ de los Fisiócratas o el ‘precio natural’ del trabajo de Adam Smith, cuyo valor sólo puede ser expresado en dinero, al igual que ocurre con las demás mercancías. De este modo, la economía política creía poder penetrar en el valor del trabajo partiendo de sus precios fortuitos, por lo que se determinaba este valor como el de cualquier otra mercancía, por el costo de producción.

Nota: Por lo tanto, lo que la Economía Política Clásica llama ‘valor del trabajo’ (*value of labor*) es en realidad el valor de la fuerza de trabajo, que reside en la personalidad del obrero y que es algo tan distinto de su función (el trabajo), como la máquina de las operaciones que ejecuta.

2. Veamos ahora cómo el valor y los precios de la fuerza de trabajo se transfiguran en forma de salarios.
 - a) Expresado el valor diario de la fuerza como valor del trabajo de un día, tendremos que el valor de la fuerza de trabajo determina el valor de éste o expresa en dinero su precio necesario y, por el contrario, si el precio de la fuerza de trabajo difiere de su valor, diferirá también de lo que se llama su valor, el precio de trabajo.
 - b) Como el valor de trabajo no es más que una expresión impropia para designar el valor de la fuerza de trabajo, se desprende por sí mismo que el valor del trabajo tiene que ser siempre más reducido que su producto de valor, pues el capitalista hace que la fuerza de trabajo funcione siempre más tiempo del necesario para reproducir su propio valor.
 - c) La forma de salario borra toda huella de la división de la jornada de trabajo en tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente; es decir, en trabajo pagado y trabajo no retribuido.
 - I. En el trabajo feudal la jornada se dividía en **trabajo necesario y trabajo excedente**.
 - II. Todo el trabajo del esclavo aparecía como trabajo no retribuido.
3. Con el trabajo asalariado ocurre lo contrario, pues hasta el trabajo excedente o trabajo no retribuido parece pagado. Mientras que el régimen esclavista oculta el trabajo necesario del esclavo, el régimen capitalista del dinero esconde el tiempo que trabaja gratis el obrero asalariado.
 - a) Valor y valor de uso de la fuerza de trabajo. La función del **trabajo útil** (trabajo adicional), en tanto elemento creador de valor, no es visible para la conciencia vulgar.

- b) En su función de medio de pago, el dinero realiza, después, el valor o precio del artículo entregado, es decir, en este caso concreto, el valor o precio del trabajo vendido.

Desde el punto de vista del obrero

1. Todos los cambios operados en la magnitud del equivalente (en la cantidad para adquirir los medios necesarios para su subsistencia) que el obrero recibe, se le representan, lógicamente, como cambios operados respecto al valor o precio de sus doce horas de trabajo.
2. Adam Smith ve en la jornada una magnitud constante; esta apreciación lo llevó a afirmar que el valor del trabajo era constante por mucho que variara la cantidad de bienes de vida, y que, por lo tanto, la misma jornada podría traducirse para el obrero en una cantidad mayor o menor de dinero.
3. Desde el punto de vista del capitalista se requiere mucho trabajo por menor cantidad de dinero. A él sólo le interesa la diferencia entre el precio de la fuerza de trabajo y el valor creado por ella.
4. El capitalista cree que por comprar las cosas por debajo de su valor y venderlas por encima de éste obtendrá ganancias. Si realmente existiera el valor del trabajo y él pagase efectivamente este valor, el capital no existiría y su dinero no se convertiría en capital.
5. El movimiento de los salarios presenta fenómenos que aparecen como si se comprara el valor de la fuerza de trabajo y no el trabajo.
 - a) Hay casos en que el salario cambia cuando la duración de la jornada sufre a su vez cambios (una máquina cuesta menos alquilarla un día que una semana).
 - b) Las diferencias individuales en los salarios de distintos obreros que ejecutan la misma **función**.

Por lo demás, la forma exterior ‘valor y precio del trabajo’ o ‘salario’, a diferencia de la realidad sustancial que en ella se exterioriza, o sea, el valor y el precio de la fuerza de trabajo, está sujeta a las mismas leyes que todas las formas exteriores y su fondo oculto (**forma** y **contenido**).

Nota: Las formas exteriores se reproducen de un modo directo y espontáneo como formas discursivas que se desarrollan por su cuenta; la ciencia es la que ha de descubrir el contenido o fondo oculto de las formas exteriores. La economía clásica tocó casi a la realidad, para descubrirla tenía que quitarse su piel burguesa, cosa que no hizo.

Resumen

Capítulo XVII

CÓMO EL VALOR O PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO SE CONVIERTE EN SALARIO

1. Se presenta primero una definición del salario y se establece el carácter objetivo del fetichismo.
2. La causa última de la transfiguración es la forma mercantil de la producción capitalista, la cual se estudia para actuar con ella y no para liquidarla.

CAPÍTULO XVIII

EL SALARIO POR TIEMPO

Formas fundamentales del salario

1. Como se recordará, la fuerza de trabajo se vende siempre por un determinado tiempo. Por lo tanto, la forma transfigurada en que se presenta diariamente el valor diario, semanal, o anual de la fuerza de trabajo es el del ‘salario por tiempo’, es decir, por días, etcétera.
2. La diferencia entre el valor de cambio de la fuerza de trabajo y la masa de medios de vida en que se invierte este valor se presenta también como diferencia entre salario nominal y salario real.
3. ¿Cómo se encuentra el precio del trabajo, es decir, el valor en dinero de una cantidad de trabajo?⁶ El precio medio del trabajo se fija dividiendo el valor diario medio de la fuerza de trabajo entre el número de horas de la jornada de trabajo; como ley general, dada la cantidad del trabajo diario, semanal, etcétera, el jornal diario o semanal depende del precio del trabajo, el cual varía a su vez con el valor de la fuerza de trabajo o con las desviaciones entre su precio y su valor. Por el contrario, dado el precio del trabajo, el jornal diario o semanal depende de la cantidad del trabajo rendido por días o por semanas.

Fórmula para determinar el precio del trabajo:

$$\frac{\text{Valor de un día de la fuerza de trabajo}}{\text{Jornada de trabajo de un determinado núm. de h}} = \text{Precio del trabajo}$$

⁶ Marx utiliza la categoría “Precio del Trabajo” de los clásicos por ser la forma externa en que aparece el “Valor de la Fuerza de Trabajo”.

4. Si se prolonga la jornada, baja el precio del trabajo en caso de que no medie una compensación. El capitalista ignora que el precio normal del trabajo envuelve también una determinada cantidad de trabajo no retribuido y que, precisamente, este trabajo no retribuido es la fuente normal de la que proviene su ganancia; lo que cuenta para él es el trabajo extra, la prolongación de la jornada de trabajo. Tampoco sabe que este pago extraordinario envuelve trabajo no retribuido.

CAPÍTULO XIX

EL SALARIO POR PIEZAS

1. El salario por piezas no es más que la forma transfigurada del salario por tiempo, del mismo modo que éste, a su vez, no es más que la forma transfigurada del valor o precio de la fuerza de trabajo. A primera vista, parece que en el salario por piezas el valor de uso vendido por el obrero no es la función de su fuerza de trabajo, del trabajo vivo, sino el trabajo ya materializado en el producto; parece también que el precio de éste no se determina, como el salario por tiempo, por el quebrado:

Valor de un día de la fuerza de trabajo

Jornada de trabajo de un determinado número de horas

El salario por piezas no expresa directamente en realidad ninguna proporción. El valor de cada pieza no se mide por el tiempo de trabajo materializado en ella, sino de forma inversa: el trabajo invertido por el obrero se mide por el número de piezas que produce.

2. En el salario por unidades de tiempo, el trabajo se mide por la duración directa de éste; en el destajo, se mide por la cantidad de productos en que el trabajo se conduce durante un determinado tiempo. Por su parte, el precio del tiempo de trabajo se determina en último resultado por la expresión: **el valor del trabajo de un día es igual al valor de un día de fuerza de trabajo**. El salario por piezas no es más que una modalidad o forma distinta del salario por tiempo.
 - a) En esta modalidad la calidad e intensidad del trabajo son fiscalizadas.
 - b) El obrero a destajo se haya interesado en intensificar su trabajo al máximo; esto le permite al capitalista elevar más fácilmente el grado normal de intensidad del trabajo.

El obrero se haya interesado también en que la jornada de trabajo se prolongue, pues con ello aumenta su salario (aunque implique una disminución del precio del trabajo).

- c) En el salario a destajo, se presentan grandes diferencias en cuanto a los ingresos reales del obrero según el distinto grado de destreza, fuerza, energía, perseverancia, entre otros, de cada individuo.

Diferencias nacionales en los salarios

1. Las diferencias nacionales en los salarios se explican por las mismas leyes que las diferencias entre las fábricas en la órbita nacional.
2. Algunos factores deben tomarse en cuenta cuando se comparan los salarios de distintas naciones:
 - a) Todos los factores que influyen en los cambios de la magnitud del valor de la fuerza de trabajo.
 - b) El precio y la extensión de las necesidades elementales de vida del obrero **tal como se ha desarrollado éste en la naturaleza y a través de la historia.**
 - c) Los gastos de educación del obrero.
 - d) La función del trabajo de la mujer y el niño.
 - e) La productividad del trabajo.
 - f) La prolongación extensiva e intensiva de la jornada del trabajo.
3. Comparado con otro menos intensivo, el trabajo nacional más intensivo produce más valor durante el mismo tiempo.
4. En el mercado mundial, el trabajo nacional más productivo se considera, al mismo tiempo, más intensivo.
5. El valor relativo del dinero es menor en los países desarrollados que en los atrasados (valor nacional del dinero en relación con el valor internacional).
6. El salario real es mayor en los países desarrollados que en los atrasados; el salario nominal es mayor en estos últimos que en los primeros.
7. Los obreros de los países desarrollados son más explotados aunque tengan mejores condiciones de vida.
8. El salario tiene una táctica nacional y una estrategia inter-

nacional; por lo tanto, no es posible dar una consigna general para todos los países en cuanto al salario.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO XVII

CÓMO EL VALOR O PRECIO DE LA FUERZA DE TRABAJO SE CONVIERTE EN SALARIO

Indicación metodológica

1. Se presenta primero una síntesis de una parte del tomo I.
2. Luego se presentan los pasos lógicos para estudiar este tema.
3. Se desarrolla la categoría fetichista.

Forma exterior

1. La forma exterior es el precio del trabajo.
2. Se manifiesta como el pago en dinero de una cantidad de trabajo.

¿Por qué el salario no puede ser el precio del trabajo?

1. Porque lo único que crea valor es el trabajo. Para tener precio tendría que tener valor; para ello tendría que ser producto del trabajo. Por lo tanto, **el trabajo crea valor pero carece de valor.**
2. Para tener un precio, el trabajo tendría que existir antes de ser vendido, pero el obrero carece de medios de producción.
3. Si lo tuviera, se violaría la ley del valor o la ley de la plusvalía; la explotación capitalista debe explicarse a partir del cumplimiento de ambas leyes.

Esencia

1. El salario es la forma transfigurada del valor o precio de la fuerza de trabajo.
2. Esta transfiguración tiene un carácter objetivo.
3. Con ella, se encubre la explotación capitalista.

Causas de la transfiguración

1. La fuerza de trabajo se vende por un determinado tiempo. Parece, sin embargo, que el obrero vende el trabajo que puede realizar durante un determinado tiempo.
2. El obrero no entrega realmente la fuerza de trabajo, sino el valor de uso de su mercancía: el trabajo.
3. El trabajo es para el obrero un medio para recibir un salario; para el capitalista es un medio para obtener plusvalía.
4. A más trabajo corresponde más salario. Con esto permanece invariable la fuerza de trabajo, el salario aumenta al aumentar el trabajo.
5. A trabajo más calificado corresponde más salario. Una vez más parece que se pagara el trabajo. La causa última de este fetichismo es la forma mercantil de la producción capitalista.

CAPÍTULO XVIII

EL SALARIO POR TIEMPO

Indicaciones metodológicas

1. El salario no existe en general, sino a través de sus formas concretas.
2. Al estudiar la esencia estudiaremos las formas esenciales.
3. Este capítulo parte de la teoría del salario.
4. En él se estudian las formas fundamentales y predominantes.
5. Todos los sistemas de salario son una combinación de estas dos formas.

Esencia

1. El salario por tiempo es una forma de aumentar la explotación y de encubrir ese aumento.

Salario nominal y salario real

1. El salario nominal es el precio de la fuerza de trabajo expresado en dinero.
2. El salario real es el precio de la fuerza de trabajo expresado en mercancías; es decir, es lo que el obrero consume realmente.

El precio del trabajo

1. A través de esta categoría, Marx estudia lo particular del salario por tiempo; sin embargo, esta categoría es un contrasentido y Marx la utiliza porque está aceptada socialmente en la medida en que es parte de la terminología burguesa.

2. Fórmula para determinar el precio del trabajo (lo que el obrero recibe realmente por hora de trabajo).

$$\frac{\text{Valor de la fuerza de trabajo}}{\text{Número de horas de la jornada}} = P. T.$$

$$v_{FT} = 6 \qquad \text{Precio del trabajo} = \frac{6}{12} = 0.50$$

Número de horas = 12 horas

3. El salario puede aumentar mientras permanezca constante el precio del trabajo:

$$\frac{8}{16} = 0.50$$

4. Pero si permanece constante el salario, el precio del trabajo puede descender:

$$\frac{6}{15} = 0.40$$

5. También puede aumentar el salario a la par que descende el precio del trabajo:

$$\frac{7}{16} = 0.44$$

6. La conclusión es que el salario no aumenta en la misma proporción en que aumenta la jornada; ésta es una **forma de aumentar la explotación y de encubrir ese aumento.**

El precio del trabajo y la jornada de trabajo

1. El descenso del precio del trabajo determina la prolongación de la jornada. Cuanto menos es el precio del trabajo, mayor tiene que ser la jornada para obtener el salario medio; ésta es la plusvalía absoluta.
2. Al mismo tiempo la prolongación de la jornada determina un descenso del precio del trabajo.
 - a) Mayor jornada es igual a más población sobrante y, en consecuencia, a menor salario, lo que resulta en menor precio del trabajo.
 - b) La competencia entre capitalistas hace que las mercancías se abaraten. La baratura es la base de bajos salarios.
3. El precio bajo del trabajo es un estímulo para la prolongación de la jornada. El obrero está personalmente interesado en ello.
4. Existe una posibilidad de romper la trabazón entre el trabajo necesario y el trabajo adicional. El capitalista puede obtener plustrabajo sin necesidad de conceder al obrero el tiempo de trabajo necesario para su sustento.

CAPÍTULO XIX

EL SALARIO POR PIEZAS

Definición

1. Es la forma transfigurada del salario por tiempo.
2. El salario por tiempo y el salario por piezas son distintos por la forma, pero similares por su contenido.
3. Ambos son métodos para aumentar la explotación y para encubrir ese aumento.
4. Las dos formas pueden existir al mismo tiempo en la misma rama de producción.
5. Se diferencian en que una forma es más adecuada que la otra para el régimen capitalista de producción.

Lo particular del salario por piezas

1. La calidad del trabajo se puede fiscalizar directamente.
2. La intensidad del trabajo se puede medir y controlar con precisión.
3. Una parte de la fiscalización se hace innecesaria porque el control lo realiza la forma misma del salario; ésta es la base del moderno trabajo a domicilio.
4. Con base en un sistema graduado de explotación y opresión:
 - a) Se facilita la interposición entre el capitalista y el obrero de un individuo que sin trabajar absorbe parte del salario: **el intermediario**.
 - b) El capitalista puede hacer el contrato con el obrero principal; con esto, la explotación de los obreros por el capitalista reviste la forma invertida de explotación de unos obreros por otros (se encubre la explotación aún más).
5. El obrero está personalmente interesado en la prolongación extensiva e intensiva de la jornada, lo cual lleva a una baja en el precio del trabajo y, por lo tanto, más explotación.

6. El salario varía según la diferente capacidad individual del obrero; esto acentúa la competencia entre obreros y lleva a dividir las filas del proletariado. La tendencia es rebasar el nivel medio del salario, lo que hace que este nivel medio baje. Cuando es muy difícil rebajarlo, se impone violentamente el salario por tiempo.

Resumen

El salario por piezas es la forma de salario más adecuada al capitalismo; esto es lo que lo distingue del salario por tiempo, aunque por su contenido son la misma cosa.

Sistemas extenuantes de salario: Taylor, Helsei y Rowan.⁷

⁷ Nota del editor: Este título aparece sin puntos de desarrollo en el original.

SECCIÓN SÉPTIMA

EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL

Nota de metodología: Se estudió la producción mercantil (circulación) y la creación de capital (producción). Ahora se estudiará el movimiento, **el proceso** de creación del capital (circulación).

1. La condición primera de la acumulación es que el capitalista consiga vender sus mercancías para volver a convertir en capital la mayor parte del dinero obtenido de este modo.
2. La plusvalía se reparte en varias personas; sin embargo, eso es objeto de estudio del tercer tomo. Por ahora nos abstraeremos de las formas transfiguradas de la plusvalía. En este punto partimos, pues, de un doble supuesto: En primer lugar, damos por sentado que el capitalista que produce las mercancías las vende por su valor y no nos detendremos en estudiar su retorno al mercado de mercancías ni en examinar las nuevas formas que brotan del capital en la órbita de la circulación ni las condiciones concretas de la reproducción que estas formas llevan consigo. En segundo lugar, consideramos al productor capitalista como propietario de toda la plusvalía que produce o, si se quiere, como representante de todos sus copartícipes en el botín, es decir, la acumulación en abstracto, simplemente como un proceso directo de producción. La acumulación se realiza cuando el capitalista vende la mercancía y convierte este dinero en capital. Estos dos supuestos constituyen la premisa de su proceso real.

GUIONES DE ESTUDIO, RESÚMENES Y NOTAS

CAPÍTULO XXI

REPRODUCCION SIMPLE

1. Cualquiera que sea la forma social del proceso de producción, tiene que ser, necesariamente, un proceso continuo o recorrer periódica y repetidamente las mismas fases. Esto se debe a que ninguna sociedad puede dejar de consumir ni puede tampoco, por lo tanto, dejar de producir. Por consiguiente, todo proceso social de producción considerado en sus constantes vínculos y en el flujo ininterrumpido de su renovación es, el mismo tiempo, un proceso de reproducción.
2. La reposición de los medios de producción, que se deducen del producto total anual y se incorporan a la producción (consumo productivo), es necesaria; sin esto no se conserva ni se reproduce la riqueza social.
3. Del mismo modo que el proceso de trabajo no es sino un medio para el proceso de valorización, así la reproducción no es sino un medio para la reproducción del capital.
4. Como incremento periódico del valor-capital, es decir, como fruto periódico del capital en acción, la plusvalía reviste la forma de renta producida por el capital.
5. La reproducción simple sucede cuando el capitalista consume toda la renta conforme la obtiene.
6. El obrero produce, además de la plusvalía (en la que sólo vemos por ahora el fondo de consumo del capitalista) el fondo mismo del que se le paga, o sea el capital variable, antes de que vuelva a sus manos en forma de salario; sólo se le da ocupación en la medida en que lo reproduce constantemente.
7. Es una parte del producto reproducido constantemente por el obrero la que vuelve a sus manos en forma de salario.
8. Al obrero se le paga un valor que él mismo ha creado.
9. La clase capitalista entrega constantemente a la clase obrera, en forma de dinero, la asignación de una parte del producto creado por la segunda y apropiado por la primera. El obrero devuelve estas asignaciones a la clase capitalista con la misma constancia; con ello se priva, incluso, de la parte que le

corresponde de su propio producto. La forma de mercancía que representa el producto y la forma dinero que presenta la mercancía disfrazan esta transacción.

10. El capital variable es la forma histórica concreta en que se manifiesta el fondo del obrero, o sea los medios de vida para su subsistencia.
11. Si el fondo de trabajo fluye constantemente al obrero en forma de medio de pago es porque su propio producto se aleja de él en forma de capital (enajenación).
12. El capitalista desembolsa para pagarle al obrero el propio trabajo materializado de éste.
13. El capital desembolsado, dividido por la plusvalía que se gasta anualmente, da el número de años o la cifra de periodos de reproducción al cabo de los cuales se gasta y, por lo tanto, desaparece el capital primitivamente desembolsado por el capitalista.

$$\frac{1000}{200} = 5 \text{ años}$$

$$\begin{array}{l} 1,000 \text{ libras capital desembolsado} \\ 200 \text{ libras plusvalía gastada} \\ 5 \text{ años} \times 200 \text{ lbs.} = \\ 1,000 \text{ capital desembolsado} \end{array}$$

Por lo tanto, prescindiendo en absoluto de todo lo que sea acumulación la nueva continuidad del proceso de producción, o sea, la simple reproducción, transforma necesariamente todo capital, más tarde o más temprano, en capital acumulado o plusvalía capitalizada.

14. Aunque al lanzarse al proceso de producción, fuese propiedad personalmente adquirida por el trabajo de quien lo explota, antes o después se convertirá en trabajo no retribuido.
15. El divorcio entre el producto del trabajo y el trabajo mismo, entre las condiciones objetivas del trabajo y la fuerza subjetiva del trabajo, es, pues, la premisa real dada, el punto de partida del proceso capitalista de producción.
16. Con la simple reproducción, éste que en un principio es punto de partida se vuelve eterno.
17. Es decir, el propio obrero produce constantemente la riqueza objetiva como capital, como una potencia extraña a él que le domina y explota; a su vez, el capitalista produce, con la

misma constancia, la fuerza de trabajo como fuente subjetiva de riqueza separada de sus mismos medios de realización y materialización, como fuente abstracta que radica en la mera corporeidad del obrero, o, para decirlo brevemente, el obrero como obrero asalariado.

Esta constante reproducción o eternización del obrero es el modo indispensable de la producción capitalista.

18. El consumo del obrero tiene un doble carácter.
 - a) Consumo productivo. Consume mediante su trabajo los medios de producción, con lo que se convierten en productos de valor superior al del capital desembolsado. Consumo de la fuerza de trabajo por el capitalista al mismo tiempo. Por lo tanto, el obrero es la fuerza motriz del capital, su propia vida, pertenece al capital.
 - b) Consumo individual. Es la inversión de lo que se le paga en medios de vida. Esto es así porque el obrero se pertenece a sí mismo y cumple funciones de vida al margen del capital.
19. El consumo del obrero individual es un factor de la producción y reproducción del capital.
20. La conservación y reproducción constante de la clase obrera es condición permanente del proceso de reproducción del capital (necesidad del consumo individual).
21. Los economistas vulgares, cuando hablan acerca del consumo individual, consideran productivo lo indispensable, mientras que lo superfluo es improductivo.
22. El consumo del obrero es improductivo para sí mismo ya que sólo se reproduce para aumentar las riquezas de otros.
23. El obrero no es más que una parte del capital aunque aparezca personalmente libre. En realidad, es libre para ser explotado.
24. La reproducción de la clase obrera incluye, además, la tradición y acumulación de destreza para el trabajo de generación en generación; el capitalista considera esta condición de la producción como suya.
25. El proceso capitalista de producción reproduce, por lo tanto, y en virtud de su propio desarrollo, el divorcio entre la fuerza de trabajo y las condiciones de trabajo (las condiciones de explotación del obrero); esto le obliga al obrero, a vender su

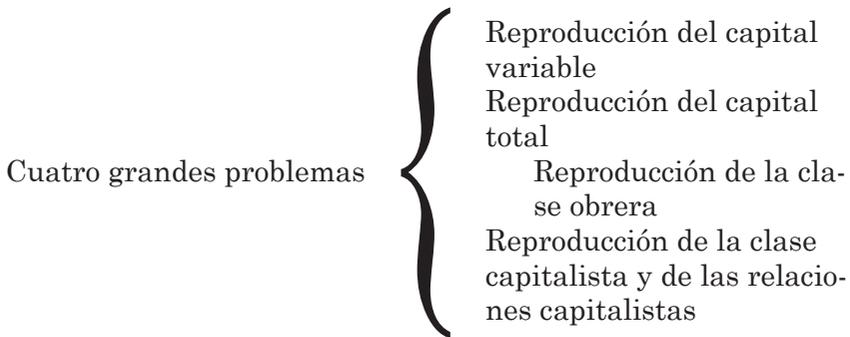
fuerza de trabajo constantemente para poder vivir y le permite al capitalista comprársela para enriquecerse.

26. Por todo esto, el proceso capitalista de producción, enfocado en su conjunto o como proceso de reproducción, no produce solamente mercancías ni plusvalía, sino que produce y reproduce el mismo régimen del capital: al capitalista por una parte y al obrero por la otra.

Resumen

Capítulo XXI

REPRODUCCIÓN SIMPLE



Nota: Marx analizó, en este punto, lo general de la reproducción y en particular la reproducción simple.

El proceso de acumulación del capital

El ciclo de circulación del capital tiene dos condiciones; la primera es la venta de las mercancías y la conversión en capital de la mayor parte del dinero obtenido; la segunda, que las mercancías se venden por su valor (primero). La acumulación se realiza, cuando se vende la mercancía y se convierte este dinero en capital.

Premisa de su proceso real

Se considera al capitalista como propietario de toda la plusvalía o representante de sus compinches (segundo).

Reproducción simple

1. Todo proceso social de producción, considerado en sus constantes vínculos y en el flujo ininterrumpido de su renovación, es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción. A la producción se encuentra ligado, directamente, el consumo productivo; el consumo improductivo está, a su vez, desligado de la producción.
2. La reproducción es un medio para la reproducción del capital. La plusvalía reviste la forma de renta producida por el capital en tanto que es un incremento periódico del valor-capital, es decir, un fruto periódico del capital en acción. Esta renta es consumida completamente conforme el capitalista la obtiene en la reproducción simple.
Lo que el obrero reproduce es su clase, a la capitalista y a las relaciones de producción capitalistas; con ello sucede la **desaparición de la idea fondo del capitalista**.
La reproducción transforma necesariamente todo capital en capital acumulado o plusvalía capitalizada; con este proceso se eterniza la premisa del capitalismo, que es el divorcio entre el producto del trabajo y el trabajo mismo, entre las condiciones objetivas de trabajo y la fuerza subjetiva del trabajo.
3. El consumo del obrero tiene un doble carácter. El primero es el consumo productivo, que es cuando consume mediante su trabajo los medios de producción y los convierte en productos de valor superior al del capital desembolsado; a su vez es el consumo del valor de uso de la fuerza de trabajo por el capitalista. El segundo es el consumo individual, que es la inversión en medios de vida de lo que se le paga al obrero; el proceso de producción y reproducción del capital necesita del consumo individual.

4. Los hábitos de trabajo son considerados por el capitalista como propiedad del capital; esta condición de la producción, dice, le pertenece.
5. El proceso capitalista de producción, enfocado en su conjunto o como proceso de reproducción, no produce solamente mercancías y plusvalía, sino que produce y reproduce al mismo régimen del capital: al capitalista y al obrero asalariado.

CAPÍTULO XXII

CONVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL

1. PROCESO CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN SOBRE UNA ESCALA AMPLIADA. TRUEQUE DE LAS LEYES DE PROPIEDAD DE LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS EN LEYES DE APROPIACIÓN CAPITALISTA

1. La conversión de la plusvalía en capital es acumulación.
2. El valor del capital revestía la forma de dinero desde el momento mismo de desembolsarse; en cambio, la plusvalía se presenta desde el primer momento como valor de una determinada parte del producto bruto que, al venderse, se convierte en sumas de dinero, la cuales, al revertirse a capital, se efectúan del mismo modo sin que medie diferencia alguna y el capitalista invierte ahora en escala ampliada en los medios para poder iniciar la producción.
3. La producción anual debe suministrar todos aquellos objetos (valores de uso) con los que ha de reponerse los elementos materiales del capital consumidos en el transcurso del año. Una vez que han sido deducidos estos, queda la plusvalía.
4. Para acumular, es forzoso convertir en capital una parte del trabajo excedente. Sólo pueden convertirse en capital los elementos aptos para ser empleados en el proceso de trabajo (medios de producción) o medios para la subsistencia de la fuerza de trabajo que se quiera adicionar a la producción.

5. La plusvalía sólo es susceptible de transformarse en capital porque el producto excedente, cuyo valor representa aquella, encierra ya los elementos materiales de un nuevo capital.
6. Sin embargo, para echar a andar la producción con estos nuevos elementos materiales el capitalista necesita fuerza de trabajo adicional en caso de que no pueda intensificar ni hacer extensiva la fuerza de trabajo ya existente; esta fuerza adicional la reproduce él como una clase supeditada al salario cuyos ingresos no sólo la conservan, sino que la reproducen. Con estos dos factores se habrá operado la conversión de plusvalía en capital.
7. Analizada de modo concreto, la acumulación se reduce a la reproducción del capital en una escala progresiva.
8. Los capitales que se adicionen o capitales que son producidos y que empiezan un nuevo proceso de producción fuera del que los ha originado no tienen, indudablemente, ni un átomo de capital “originario” (o sea, producto de su “trabajo” y del de sus predecesores). Este nuevo capital no es más que plusvalía capitalizada o, lo que es lo mismo, trabajo no retribuido. Por lo tanto, este nuevo capital ha sido producido íntegramente por los obreros.
9. En el primer capital (el originario), el capitalista y el obrero entran como personas jurídicamente iguales en que se intercambian equivalentes, uno paga el valor de la fuerza de trabajo y el otro entrega el trabajo; ¿cómo es posible, entonces, que el producto creado por el obrero, encierre el valor de los medios de producción desgastados, el valor de la fuerza de trabajo y además una plusvalía, o sea que el capitalista percibe más de lo que compra?, luego, ¿no hay intercambio de equivalentes? La respuesta a estas interrogantes es que la ley de la producción de mercancías se ha trocado en la ley de apropiación capitalista, ley de la plusvalía.
10. La transformación originaria del dinero en capital se desarrolla en la más completa armonía con las leyes económicas de la producción de mercancías y con los títulos de propiedad derivados de ella. No obstante, esta operación da por resultado:
 - a) Que el producto pertenezca al capitalista, y no al obrero.
 - b) Que el valor de este producto encierre, además del valor del capital desembolsado, una plusvalía que al obrero le

ha costado trabajo y al capitalista no le ha costado nada y que, sin embargo, es legítima propiedad del segundo.

- c) Que el obrero alimente y mantenga en pie su fuerza de trabajo para volver a venderla si encuentra comprador.
11. La reproducción simple no es más que la repetición periódica de ésta primera operación, la cual consiste en convertir una y otra vez el dinero en capital. Por lo tanto, lejos de violarse la ley, lo que se hace es aplicarla con carácter permanente.
 12. La reproducción ampliada no cambia para nada los términos del problema.

Nota: Sólo cuando se tiene por base el trabajo asalariado se impone la producción de mercancías, es decir, se impone la producción de mercancías a toda la sociedad, y sólo en ese momento desarrolla todas sus potencias ocultas.

13. Al paso que esta producción se desarrolla conforme a sus propias leyes inmanentes, para convertirse en producción capitalista, las leyes de la propiedad inherentes a la producción de mercancías se truecan en las leyes de apropiación del capitalismo.
14. Los capitales iniciales desembolsados van convirtiéndose en una magnitud que tiende a decrecer comparada con el capital directamente acumulado, es decir, con la plusvalía o el producto excedente revertidos a capital, independientemente de que éste funcione en las mismas manos que lo acumularon o en manos ajenas. El capital es una “riqueza acumulada”.

2. FALSA CONCEPCIÓN DE LA REPRODUCCIÓN EN ESCALA AMPLIADA POR PARTE DE LA ECONOMÍA POLÍTICA

1. Para Adam Smith la acumulación se define simplemente como el consumo del producto excedente por obreros productivos y la capitalización de la plusvalía como su simple inversión en fuerza de trabajo.
2. David Ricardo dice que “cuando decimos que se ahorra y se capitaliza una parte de la renta, queremos decir que la parte de renta capitalizada es consumida por obreros productivos”. Según esto, toda la plusvalía convertida en capital pasaría a ser capital variable. Sin embargo, no es así, sino que se divide, al igual que el capital inicial, en capital constante y capital variable, en medios de producción y fuerza de trabajo. La fuerza de trabajo es la forma en que cobra existencia el capital variable dentro del proceso de producción. En este proceso es consumida por el capitalista que la adquiere; a su vez ella, consume mediante su función, que es el trabajo, los medios de producción; y el dinero abonado para comprar la fuerza de trabajo se invierte en medios de vida, que no son consumidos “por el trabajo productivo, sino por el obrero productivo”⁸.
3. Smith llega a proponer el absurdo de que aun dividiéndose el capital en constante y variable, el capital social no es más que capital variable invertido en pagar salarios; es decir, que toda la parte del producto neto convertida en capital es absorbida por la clase obrera. La burguesía ha aprovechado esta tesis de Smith de buena manera.

⁸ Nota del editor: Las citas de esta página aparecen sin referencia en el original.

3. DIVISIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL Y RENTA. LA TEORÍA DE ABSTINENCIA.

1. Una parte de la plusvalía es gastada por el capitalista como renta, otra parte o es invertida como capital o se acumula.
2. El desarrollo de la producción capitalista convierte en ley de necesidad el incremento constante de capital invertido, y la concurrencia impone a todo capitalista individual las leyes inmanentes del régimen capitalista de producción como leyes coactivas impuestas desde fuera. Esto obliga al capitalista a expandir constantemente su capital para conservarlo, y no tiene más medio para hacerlo que la acumulación progresiva. Por lo tanto, en la medida en que sus actos y omisiones son una mera función del capital personificado en él con conciencia y voluntad, su consumo privado se le antoja como un robo cometido contra la acumulación de su capital.
3. El lujo pasa a formar parte de los gastos de representación del capital.
4. El capitalista no se enriquece como el atesorador en proporción a su trabajo personal y a lo que deja de gastar en su persona, sino en la medida en que absorbe la fuerza de trabajo de otros y obliga a sus obreros a abstenerse de todos los goces de la vida.
5. La economía clásica no ve en el obrero más que una máquina de acumular plusvalía y en el capitalista una máquina para transformar esa plusvalía en capital excedente.
6. Senior dice al respecto que la abstinencia es capital; con esto, sustituye la fórmula de capital-trabajo por la de trabajo-abstinencia. Es un gran descubrimiento cambiar una categoría económica por una palabra sicofante; de lo que se abstiene el capitalista es de no dejar de consumir la fuerza de trabajo asimilándola a los medios de producción. De este mal adolecen muchos economistas contemporáneos.
7. La producción y el consumo van aumentando progresivamente, con lo que también aumenta la cantidad de productos convertidos en medios de producción; este proceso, sin embargo,

no presenta el carácter de acumulación de capital ni, por lo tanto, el de función del capitalista, mientras no se enfrenten con el obrero en forma de capital sus medios de producción y, por consiguiente, su producto y sus medios de vida.

4. CIRCUNSTANCIAS QUE CONTRIBUYEN A DETERMINAR EL VOLUMEN DE LA ACUMULACIÓN, INDEPENDIENTEMENTE DEL REPARTO PROPORCIONAL DE LA PLUSVALÍA, EN CAPITAL Y RENTA: GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, INTENSIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO; DIFERENCIA PROGRESIVA ENTRE EL CAPITAL EMPLEADO Y EL CAPITAL CONSUMIDO; MAGNITUD DEL CAPITAL DESEMBOLSADO

1. El volumen del capital acumulado depende de la magnitud absoluta de la plusvalía.
2. Sin embargo, en la práctica es la reducción forzada del salario (del valor de la fuerza de trabajo) la que condiciona el volumen del capital acumulado; gracias a esto el fondo necesario de consumo para el obrero se convierte de hecho, dentro de ciertos límites, en un fondo de acumulación del capital.

3. Intensificando el trabajo, prolongando la jornada de trabajo, se puede obtener más plusvalía (substancia de la acumulación) sin necesidad de aumentar los medios de producción.
4. En igualdad de circunstancias, la masa y el valor del producto aumentan en relación directa al volumen del trabajo empleado.
5. La acción directa del hombre con la naturaleza (siempre que se aumente la cantidad de trabajo suministrada por el mismo número de obreros) puede aparecer como fuente de acumulación. Las minas y el aumento de la fertilidad del suelo sin mediar más medios de trabajo, es decir, la industria extractiva y la agricultura, son ejemplos de esto.
6. Los factores primeros de la riqueza, el trabajo y la tierra, al proporcionar primeras materias sin hacer nuevos desembolsos, dan al capital una fuerza expansiva que le permite extender los elementos de la acumulación más allá de los límites trazados por su propia magnitud, por el valor y la masa de los medios de producción ya producidos en que toma cuerpo el capital.
7. Otro factor de la acumulación del capital es el grado de rendimiento del trabajo social, es decir, la productividad. Al crecer la productividad del trabajo crece también el abaratamiento del obrero y crece, por lo tanto, la cuota de plusvalía. En este momento el capital variable pone en movimiento más fuerza de trabajo y, consiguientemente, más trabajo que antes. El mismo capital constante se traduce en más medios de producción, en más bienes materiales, materias primas y auxiliares o, lo que es lo mismo, suministra más elementos creadores de productos y creadores de valor, o sea más elementos absorbentes de trabajo. Por consiguiente, si el valor del capital adicional permanece inalterable, e incluso si disminuye, la acumulación se acelera.
8. Además, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo reacciona también sobre el capital lanzado al proceso de producción previamente; con el desarrollo, este capital se reproducirá en una forma más productiva.
9. Hay que tomar en cuenta la depreciación parcial de los capitales en funciones, los cuales descargan su peso principal (cuando se agudiza la explotación) en los obreros.

10. El trabajo transfiere el valor de los medios de producción; es un don de la fuerza de trabajo conservar y crear valores. Al aumentar la eficacia, el volumen y el valor de sus medios de producción, es decir, con la acumulación que acompaña al desarrollo de su fuerza productiva, el trabajo conserva y eterniza, bajo una forma constantemente nueva, un capital cada vez más voluminoso.

Diferencia entre el capital empleado y el consumido

1. Los medios de producción que transfieren valor paulatinamente son absorbidos por el proceso de valorización parcialmente, con ello prestan un servicio gratuito, de la misma manera que las fuerzas naturales. Este servicio gratuito del trabajo pretérito, cuando el trabajo vivo se adueña de él y lo anima, se acumula conforme crece la escala de la acumulación, pero la diferencia proviene de la asimilación total o parcial del capital en el proceso productivo.
2. Cuanto más crezca el capital en el transcurso de la sucesiva acumulación, tanto más crecerá la suma del valor que se desdobra en el fondo de acumulación y en el fondo de consumo.

Resumen

Capítulo XXII

CONVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL

Proceso capitalista de producción sobre una escala ampliada. Trueque de las leyes de propiedad de la producción de mercancías en leyes de apropiación capitalista

La conversión de la plusvalía en capital es acumulación. La plusvalía sólo es susceptible de transformarse en capital porque el producto excedente, cuyo valor representa aquella, encierra ya los elementos materiales de un nuevo capital, es decir, medios de producción y medios necesarios para la subsistencia de la fuerza de trabajo.

Analizada de un modo concreto, la acumulación se reduce a la reproducción del capital en una escala progresiva. Por ello, la reproducción simple no es sino la repetición periódica de la conversión del dinero en capital sin que se viole la ley, sino aplicándola constantemente.

Al paso que la producción mercantil se desarrolla obedeciendo a sus propias leyes inmanentes para convertirse en producción capitalista, las leyes de la propiedad inherentes a la producción de mercancías se truecan en las leyes de apropiación del capitalismo.

Falsa concepción de la reproducción en escala ampliada

La conclusión de los clásicos es que toda la parte del producto neto convertida en capital es absorbida por la clase obrera. La plusvalía se divide, al igual que el capital original, en capital

constante y variable. En el proceso de producción el capitalista consume el valor de uso de la fuerza de trabajo que está en función (**trabajo**), que a su vez consume los medios de producción. Por su parte, el salario correspondiente al valor de la fuerza de trabajo se invierte en medios de vida que consume el obrero productivo.

División de la plusvalía en capital y renta. La teoría de la abstinencia

La plusvalía se divide en capital y renta; una es gastada por el capitalista y otra, acumulada. La tendencia de la producción capitalista le impone al capitalista junto con la concurrencia, incrementar su capital cada vez más, expandirlo más para poder conservarlo, y no puede hacerlo sin la acumulación progresiva.

La teoría de la abstinencia sostiene que la abstinencia es capital social y no capital-trabajo sino trabajo-abstinencia.

La acumulación del capital sólo se manifiesta como tal cuando se enfrentan, por un lado, el capitalista personificado en sus medios de producción y, de otro, el producto y los medios de vida (en forma de capital) del obrero.

Circunstancias que contribuyen a determinar el volumen de la acumulación, independientemente del reparto proporcional de la plusvalía en capital y renta

1. Grado de explotación de la fuerza de trabajo.
2. El volumen del capital acumulado depende de la magnitud absoluta de la plusvalía.
3. Intensidad productiva del trabajo. En el aumento del rendimiento del trabajo social el mismo capital variable (incluso menos) pone en movimiento más trabajo que antes y el capital constante aporta más elementos creadores de valor o, mejor dicho, absorbentes de trabajo, con lo que el valor del capital

adicional permanece igual o, incluso, disminuye, mientras que la acumulación se acelera. Al aumentar la acumulación y al desarrollarse las fuerzas productivas, el trabajo conserva y eterniza, bajo una forma constantemente nueva, un capital cada vez más voluminoso.

Diferencia entre el capital empleado y el capital consumido

Cuando el trabajo pretérito es animado por el trabajo vivo se acumula conforme crece la escala de la producción. Cuanto más crece el capital, mayor es el desdoblamiento en el fondo de consumo y el de acumulación. La magnitud del capital desembolsado está determinada por los fines de la reproducción. Mientras que en el proceso de producción sólo se transfiere una parte del capital empleado; a esta parte que se materializa en el producto Marx la denomina ‘capital consumido’.

CAPÍTULO XXIII

LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

1. AUMENTO DE LA DEMANDA DE FUERZA DE TRABAJO, CON LA ACUMULACIÓN, SI PERMANECE INVARIABLE LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL

- Objeto de estudio del capítulo.
 - Influencia que el incremento del capital ejerce sobre la suerte de la clase obrera.
 - El factor más importante es la composición del capital y sus cambios en el proceso de acumulación.
 - Se introduce un nuevo elemento: los cambios de calidad en la composición orgánica.
- Composición técnica, composición de valor.

Composición técnica—
aspecto material

Fuerzas productivas
(Calidad) $\frac{M.P.}{F.T.}$

Composición de valor—
aspecto social

Relaciones de producción
(Cantidad) $\frac{C}{V}$

- La reproducción en escala ampliada, o sea la acumulación, reproduce el régimen del capital en una escala superior y crea en uno de los polos o más capitalistas o capitalistas más poderosos, y en el otro más obreros asalariados. La reproducción de la fuerza de trabajo constituye, en realidad,

uno de los factores de la reproducción del capital. La acumulación del capital supone, por lo tanto, un aumento del proletariado.

4. La órbita de explotación y el imperio del capital se van extendiendo con su propio volumen y con la cifra de sus súbditos.
5. Al aumentar el capital, el mecanismo de acumulación hace que aumente la masa de ‘trabajadores pobres y aplicados’, es decir, obreros asalariados; cuya fuerza de trabajo se convierte en creciente fuerza de explotación al servicio del creciente capital, lo que les obliga a eternizar su supeditación al propio producto del trabajo, personificado en el capitalista.

Nota: “No es la posesión de tierra o dinero, lo que distingue a los ricos de los pobres sino el mando sobre el trabajo”⁹.

6. Los economistas clásicos se daban perfecta cuenta de que la acumulación del capital supone, por lo tanto, un aumento del proletariado hasta el punto de confundir la acumulación, con el consumo de la parte capitalizada del producto excedente por obreros productivos o con su inversión en nuevos obreros productivos (asalariados).
7. Por muy favorables que sean para el obrero las condiciones en que vende su fuerza de trabajo, estas condiciones llevan siempre consigo tanto la necesidad de volver a venderla constantemente como a la reproducción constantemente ampliada de la riqueza como capital.
8. El alza del precio del trabajo determinada por la acumulación supone la siguiente alternativa: puede ocurrir que el precio del trabajo continúe subiendo en la medida en que el alza no estorbe los progresos de la acumulación. Y, por otro lado, puede ocurrir que la acumulación disminuya, pero al disminuir desaparece la causa de su disminución, o sea la desproporción entre el capital y la fuerza de trabajo explotable. El propio mecanismo del capital regula otra vez esta desproporción para que la fuerza de trabajo pueda ser explotada.

⁹ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

Estas variaciones absolutas en la acumulación del capital son las que se reflejan como variaciones relativas en la masa de la fuerza de trabajo explotable, lo que induce a creer que se deben a las oscilaciones propias de ésta.

9. La ley de la acumulación capitalista es la relación entre el capital, la acumulación y la cuota de salarios; no es más que la relación entre el trabajo no retribuido convertido en capital y el trabajo remanente indispensable para los manejos del capital adicional.
10. La ley de la acumulación capitalista no expresa, por lo tanto, más que una cosa: que su naturaleza excluye toda reducción del grado de explotación del trabajo o toda alza del precio de éste que pueda hacer peligrar seriamente la reproducción constante del régimen capitalista y la reproducción del capital sobre una escala cada vez más alta.

Esto forzosamente tiene que ser así en un régimen de producción donde el obrero existe para las necesidades de explotación de los valores ya creados en vez de existir la riqueza material para las necesidades del desarrollo del obrero. **Así como en las religiones vemos al hombre esclavizado por las criaturas de su propio cerebro, en la producción capitalista le vemos esclavizado por los productos de su propio brazo (enajenación).**

2. DISMINUCIÓN RELATIVA DEL CAPITAL VARIABLE CONFORME PROGRESA LA ACUMULACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DEL CAPITAL

1. Más arriba hemos estudiado el incremento del capital acumulado en una fase concreta, que es aquella en que este incremento se produce sin alterar su composición técnica, ahora analicemos el proceso más allá de lo expuesto. Existe

un doble papel de los medios de producción en el aumento de la productividad como efecto y como condición. La causa del aumento de la productividad (que funge como efecto) es que una masa mayor de medios de producción es absorbida por una masa menor de fuerza de trabajo. Esta masa de medios de producción puesta en movimiento es condición del aumento de la productividad, e independientemente de que sea condición o efecto, esta masa de medios de producción expresa siempre la productividad del trabajo cuando se le compara con la fuerza de trabajo.

El grado social de productividad del trabajo se refleja en el volumen relativo de los medios de producción que el obrero convierte en producto durante cierto tiempo y con la misma tensión.

Nota: El aumento de la productividad se revela en la disminución de la masa de trabajo puesta en relación con la masa de medios de producción movidos por ella, o sea, en la disminución de magnitud del factor subjetivo del proceso de trabajo, comparado con su factor objetivo.

2. El cambio operado en la composición técnica del capital se refleja en la composición de valor, a través de un aumento del capital constante a costa del capital variable.
3. Esta ley se confirma paso a paso y se puede apreciar en el estudio comparativo de la magnitud relativa del elemento precio que sólo representa el valor de los medios de producción absorbidos o el capital constante, el cual estará siempre en relación directa, y la magnitud relativa del otro elemento, el elemento precio que representa el pago del trabajo o el capital variable y que está en relación inversa, por lo general, al proceso de acumulación.
4. Sin embargo, los cambios operados en la composición técnica sólo se indican, aproximadamente, en la composición de valor, ya que el aumento de la masa de medios de producción es absoluta; a pesar de ello, este aumento trae una disminución en su valor comparado con su volumen. Por lo tanto, el aumento de la diferencia entre el capital constante y el variable es mucho más pequeño que el de la diferencia

entre la masa de medios de producción en que se invierte aquél y la masa de la fuerza de trabajo a que se destina éste. La primera diferencia crece con la segunda, pero en grado menor; es decir, la composición del valor refleja cualitativamente a la composición técnica, pero no lo hace adecuadamente en cuanto a cantidad.

5. Sobre la base de la propiedad de los medios de producción y sobre la existencia de obreros que venden su fuerza de trabajo para que se produzcan mercancías, es posible la aplicación de la tecnología a la ciencia. No obstante, para que se dé esta premisa es necesario el incremento de los capitales individuales; es decir, que sucede en la medida en que los medios sociales de producción y de vida se convierten en propiedad privada de unos cuantos capitalistas. Sólo bajo la forma capitalista puede levantarse una producción en gran escala. Por eso, el régimen específicamente capitalista de producción presupone una cierta acumulación de capital en manos de los productores individuales de mercancías. Daremos el nombre de **acumulación originaria** a este proceso, que es la base histórica, el punto de arranque del régimen específicamente capitalista. Además de acumulación, o mejor dicho, con base en ésta, el régimen contribuye a acelerar la acumulación de trabajo excedente. Por lo tanto, con la acumulación del capital se desarrolla el régimen específicamente capitalista de producción y esto impulsa la acumulación del capital. Estos dos factores, por su impulso mutuo, determinan la reducción del capital variable a medida que aumenta el capital constante.
6. Todo capital es una concentración, mayor o menor, de medios de producción, con el mando consiguiente sobre un ejército más o menos grande de obreros. Toda acumulación sirve de medio de nueva acumulación.
7. El capital social crece al aumentar el número de capitalistas individuales y se desgajan nuevos capitales de los primeros capitalistas.
8. La acumulación hace que aumenten, en mayor o menor medida, los capitales individuales.
9. Dos puntos caracterizan a la concentración basada en la acumulación o idéntica a ella (la concentración de los medios de producción).

- a) Está limitada por la riqueza social, por su grado de desarrollo.
 - b) La parte de capital social adscrita a cada esfera concreta de la producción se distribuye entre muchos capitalistas, enfrentándose como productores de mercancías, independientes los unos de los otros y en competencia mutua.
10. Por donde, si por una parte la acumulación actúa como un proceso de concentración creciente de los medios de producción y del poder de mando sobre el trabajo, por otra funciona también como un resorte de repulsión de muchos capitales individuales entre sí.
 11. Esta dispersión del capital global de la sociedad en muchos capitalistas individuales, así como la repulsión de sus partes integrantes entre sí, aparecen contrarrestadas por su movimiento de atracción. No se trata ya de una simple concentración, idéntica a la acumulación, de los medios de producción y del poder de mando sobre el trabajo, sino de una concentración de los capitales ya existentes. Es decir, que la pérdida de su autonomía es la expropiación de unos capitalistas por otros.
Este proceso se distingue del primero en que sólo presupone una distribución distinta de los capitales ya existentes y en funciones; por lo tanto, su radio de acción no está limitado por el incremento absoluto de la riqueza social o por las fronteras absolutas de la acumulación. El capital adquiere en este punto grandes proporciones en una mano porque en el otro caso se desperdiga en muchas manos. Se trata de una verdadera centralización que no debe confundirse con la acumulación y concentración.
 12. Referencias a la centralización. La lucha de la competencia se libra mediante el abaratamiento de las mercancías, que depende del rendimiento del trabajo y éste de la escala de la producción; según esto, los capitales grandes desalojan a los chicos.
 13. Palancas poderosas de la centralización. La concurrencia liquida a los pequeños que son engullidos por los grandes. El crédito creado por la producción capitalista, recatado en sus inicios, acaba por convertirse en un gigantesco mecanismo social de centralización de capitales. La centralización puede

efectuarse cambiando simplemente la distribución de los capitales ya existentes y agrupándolos en una mano, independientemente que sean los capitales de una rama o los de varias ramas de una sociedad.

El efecto económico es el mismo que cuando el capital extiende la escala de sus operaciones, pues al aumentar las proporciones de los establecimientos industriales se sientan por doquier las bases para una organización más amplia del trabajo colectivo de muchos, para un desarrollo mayor de sus impulsos materiales; es decir, para la transformación cada vez más acentuada de toda una serie de procesos de producción explotados aisladamente y de un modo consuetudinario, en procesos de producción combinados socialmente y científicamente organizados.

14. La acumulación es un proceso lento comparado con la centralización, a la cual le basta modificar la agrupación meramente cuantitativa de las partes que integran el capital social.
15. La centralización refuerza y acelera los efectos de la acumulación a la vez que amplía y acelera las transformaciones en la composición técnica a través de la reducción del variable, a costa del aumento del constante y de la demanda relativa de trabajo.
16. La centralización es, por lo tanto, una gran palanca de acumulación de la sociedad.
17. Así, pues, por una parte, los nuevos capitales formados en el transcurso de la acumulación atraen a un número cada vez menor de obreros en proporción a su magnitud. Por otra parte, los capitales antiguos periódicamente reproducidos con una nueva composición repelen a un número cada vez mayor de los obreros a los que antes daban trabajo. En este momento ya está en marcha el ejército del trabajo que sale de la organización fabril para engrosar las filas de los sin trabajo. Este proceso Marx lo analiza en el epígrafe siguiente.

3. PRODUCCIÓN PROGRESIVA DE UNA SÚPER POBLACIÓN RELATIVA O EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA

1. La acumulación del capital cambia cualitativa y cuantitativamente, con lo que aumenta incesantemente el capital constante a costa del variable.

El capital total crece y con él la masa de parados

1. Como la demanda de trabajo no depende del volumen del capital total, sino solamente del capital variable, disminuye progresivamente a medida que aumenta el capital total, en vez de crecer en proporción a éste, como antes suponíamos.
2. Al crecer el capital total crece también el variable y, por lo tanto, crece la fuerza de trabajo absorbida por él en una proporción constantemente decreciente.
3. Para mantener la fuerza de trabajo adicional y la existente se requiere una acumulación cada vez más acelerada del capital total debido a la metamorfosis constante del capital primitivo, la cual se vuelve una fuente de nuevos cambios en la composición del capital, impulsando el descenso del variable para que aumente el constante.
4. Este descenso relativo del variable se revela en la inversión de los términos como un crecimiento absoluto constante de la población obrera más rápido que en el capital variable o el de los medios de ocupación que éste suministra. Este crecimiento es relativo: la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades de la producción.
5. En resumen, la acumulación capitalista produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de

explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante.

6. El crecimiento del capital variable, y, por lo tanto, el de la cifra de obreros en activo está unido en todas las esferas de la producción a fluctuaciones y a la formación de una población.
7. Al producirse la acumulación del capital, la población obrera produce también, en proporciones cada vez mayores, los medios para su propio exceso relativo. Ésta es una ley histórica concreta de la población en el régimen de producción capitalista. Las leyes abstractas de la población sólo existen para los animales y las plantas —siempre y cuando el hombre no intervenga en ellas.
8. La superpoblación es un producto necesario de la acumulación capitalista y más tarde es una palanca del desarrollo, una condición necesaria de existencia del régimen. Constituye un **ejército industrial de reserva**, un contingente disponible que pertenece al capital de un modo tan absoluto como si se criase y mantuviese a sus expensas.

Nota: La producción de una población sobrante relativa, es decir, sobrante con relación a las necesidades medias de explotación del capital, es condición de vida de la industria moderna.

9. A la producción capitalista no le basta, ni mucho menos, la cantidad de fuerza de trabajo disponible que le suministra el crecimiento natural de la población. Necesita un ejército industrial de reserva para poder desenvolverse desembarazadamente, libre de la barrera natural que él mismo crea.
10. Conforme progresa la acumulación, entre más capital variable haya se pone en juego más trabajo sin necesidad de adquirir más obreros; a la par, el mismo volumen del capital variable hace que la misma fuerza de trabajo despliegue mayor trabajo y, finalmente, moviliza una cantidad mayor de fuerzas de trabajo inferiores, con lo que elimina a las más perfectas. Esto ayuda a la formación de una superpoblación relativa con mayor rapidez que la transformación técnica del proceso de producción.

11. El obrero activo desplazado por el desarrollo capitalista pasa a engrosar las filas de la reserva que presiona sobre los obreros que aún quedan en activo, los cuales tienden a trabajar más por el peso de la concurrencia. Esto se convierte en fuente de riqueza del capitalista y acelera, al mismo tiempo, la formación del ejército industrial de reserva en una escala proporcionada a los progresos de la acumulación social.
12. A grandes rasgos, el movimiento general de los salarios se regula exclusivamente por las expansiones y contracciones del ejército industrial de reserva, las cuales corresponden a las alternativas periódicas del ciclo industrial. No obedece, por lo tanto, a las oscilaciones de la cifra absoluta de la población obrera, sino a la proporción oscilante en que la clase obrera se divide en ejército activo y en ejército de reserva, al crecimiento y descenso del volumen relativo de la superpoblación y al grado en que ésta es absorbida o nuevamente desmovilizada.
13. La idea principal del apartado es que hay una tendencia a confundir las leyes que regulan el movimiento general de los salarios, la relación entre la clase obrera —es decir, la fuerza de trabajo total— y el capital global de la sociedad con las leyes que distribuyen la población entre las diferentes órbitas de producción. El economista cree ver en este punto el cómo y el por qué, al subir los salarios, crece en términos absolutos el censo de obreros, y al crecer en términos absolutos el censo de obreros bajan los salarios; sin embargo, lo que él ve no son, en realidad, más que las oscilaciones locales del mercado de trabajo en una determinada órbita de producción y los fenómenos de distribución de la población obrera entre las distintas esferas de inversión del capital a tono con sus necesidades variables.

Durante los periodos de estancamiento y prosperidad media, el ejército industrial de reserva ejerce presión sobre el ejército obrero en activo, y durante las épocas de superproducción y paroxismo pone un freno a sus exigencias. La superpoblación relativa es por lo tanto, el fondo sobre el cual se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo. Gracias a ella, el radio de acción de esta ley se encierra dentro de los límites que convienen en absoluto a la codicia y al despotismo del capital.

4. DIVERSAS MODALIDADES DE LA SUPERPOBLACIÓN RELATIVA. LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

1. Hay tres formas constantes de superpoblación: la flotante, la latente y la intermitente.
2. La superpoblación en forma flotante es la que se presenta en las industrias modernas: fábricas, manufacturas y altos hornos. En ellas tan pronto se atrae como se repela la **fuerza de trabajo**.
3. El hecho de que el incremento natural de la masa obrera no sacie las necesidades de acumulación del capital, y a pesar de ello las rebase, es una contradicción inherente al propio proceso capitalista. El capital necesita grandes masas de obreros de edad temprana y masas menores de edad viril.
4. La parte de la población rural que se encuentra en espera de poder trabajar en la industria representa la segunda forma de superpoblación latente.
5. En la superpoblación intermitente se encuentra parte del obrero en activo, pero con una base de trabajo muy irregular —que es fuerza de trabajo disponible para el capital—, en donde su nivel de vida desciende por debajo del nivel medio del obrero. Se caracteriza por trabajar una jornada máxima con salario mínimo y pertenece, por lo regular, a la industria en decadencia o a la que ha sido vencida por otras. Su volumen aumenta a medida que la extensión y la intensidad de la acumulación dejan ‘sobrantes’ a un mayor número de obreros.
6. No sólo la masa de los nacimientos y defunciones, sino también la magnitud numérica de las familias se halla en razón inversa a la cuantía del salario, es decir, a la masa de medios de vida del que disponen las diversas categorías de obreros. Pauperismo. Por último hay tres clases fuera del lumpen proletariado: personas aptas para el trabajo; huérfanos e hijos de pobres; y degradados, despojados e incapacitados.

7. Una vez que han sido determinados estos momentos fundamentales del proceso de acumulación, podemos definir su ley.

Ley general de la acumulación capitalista

Nota: “cuanto mayores son la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por lo tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tanto mayor es el ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente, a medida que crecen las potencias de la riqueza. Y cuanto mayor es este ejército de reserva en proporción al ejército obrero en activo, más se extiende la masa de la superpoblación consolidada, cuya miseria se halla en razón inversa a los tormentos de su trabajo. Y finalmente, cuanto más crecen la miseria dentro de la clase obrera y el ejército industrial de reserva, más crece también el pauperismo oficial. Tal es la ley general absoluta de la acumulación capitalista”¹⁰.

1. El rápido desarrollo de los medios de producción y de la productividad del trabajo, así como de la población productiva, se trueca, capitalistamente, en su contrario: la población obrera crece siempre más rápidamente que la necesidad de explotación del capital.
2. A medida que se acumula capital la situación del obrero empeora.
3. La ley que mantiene siempre la superpoblación relativa o ejército industrial de reserva en equilibrio con el volumen y

¹⁰ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

la intensidad de la acumulación determina una acumulación de miseria equivalente a la acumulación de capital. Éste es el carácter antagónico de la acumulación capitalista, pues en un polo existe riqueza, opulencia, ocio y cultura a costa de la miseria, la ignorancia y la opresión del otro polo en el que hay miseria, tormentos de trabajo, degradación moral, despotismo e ignorancia a costa de enriquecer a la otra. Con ello se polarizan las contradicciones de clase.

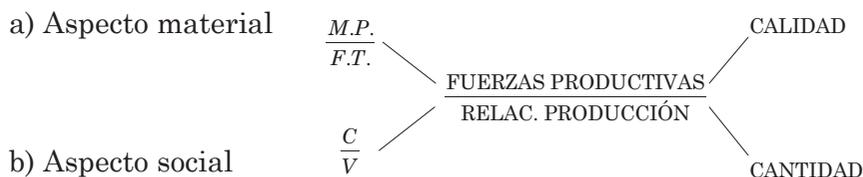
Resumen

Capítulo XXIII

LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

El objeto de estudio del capítulo es demostrar la influencia que el incremento del capital ejerce sobre la suerte de la clase obrera. El factor más importante de esto es la composición del capital y sus cambios en el proceso de acumulación con un nuevo elemento: los cambios de calidad en la composición orgánica.

Composición técnica y composición de valor



1. Por ser la fuerza de trabajo un elemento de la reproducción del capital, la acumulación del capital supone un aumento del proletariado, pues al aumentar el capital aumentan sus súbditos. Los economistas clásicos se daban cuenta de que la acumulación del capital supone un aumento del proletariado, hasta el punto en que llegan a confundir la acumulación con

el consumo de la parte capitalizada del producto excedente por obreros productivos, o con su inversión en nuevos obreros productivos.

2. Se presenta un aumento de la demanda de la fuerza de trabajo con la acumulación, sin que varíe la composición y, por ende, hay un mayor capital constante, de donde se concluye que a mayor fuerza de trabajo, mayor capital variable.
3. El alza de la fuerza de trabajo supone dos alternativas: La primera es que siga subiendo mientras no altere la acumulación y, por lo tanto, no ponga en peligro el sistema; mientras que la otra posibilidad es que la acumulación tienda a disminuir al desaparecer la causa de dicha disminución. El propio mecanismo del capital regula la desproporción entre el capital y la fuerza de trabajo explotable de tal manera que la fuerza de trabajo puede ser explotada otra vez.
4. Estas variaciones absolutas en la acumulación del capital se reflejan como relativas en la masa de la fuerza de trabajo explotable, lo que induce a creer que se deben a las oscilaciones propias de ésta.
5. La ley de la acumulación, por su naturaleza, excluye toda reducción del grado de explotación de la fuerza de trabajo o el alza del precio de ésta que pueda hacer peligrar la producción y reproducción, en escala ampliada, del régimen de producción.
6. Lo mismo que la enajenación religiosa, en la producción el obrero está esclavizado por el producto de su propio trabajo.

Disminución relativa del capital variable conforme progresa la acumulación y concentración del capital

1. Se presentan cambios de calidad en la composición orgánica.
2. El aumento de la productividad se mide en la mayor cantidad de medios de producción que pueden ser puestos en movimiento por la misma cantidad de obreros o aún por menos fuerza de trabajo.

3. El grado social de productividad del trabajo se refleja en el volumen relativo de medios de producción que el obrero convierte en producto durante cierto tiempo y con la misma tensión.
4. El cambio en la composición técnica se refleja en la del valor, pero no en una forma adecuada en cuanto a cantidad, sino en calidad.
5. El capital constante aumenta en razón directa a la acumulación, mientras que el variable lo hace en razón inversa.
6. Las premisas y bases del capitalismo son la propiedad privada sobre los medios de producción y la existencia de la mercancía fuerza de trabajo; esto supone una concentración de los medios de producción y de vida —sociales— en unas cuantas manos. Sin embargo, la existencia de capitales individuales presupone a su vez la existencia de una acumulación originaria, que es la premisa histórica del surgimiento de capital, con base en la cual este régimen acelera la acumulación de trabajo excedente.
7. Por lo tanto, con la acumulación del capital se desarrolla el régimen capitalista que a su vez impulsa la acumulación del capital; éstos son dos factores del aumento del capital constante y la reducción del capital variable.
8. La acumulación actúa como un proceso de concentración creciente de los medios de producción y del poder de mando sobre el trabajo, a la vez que funciona como un resorte de repulsión de muchos capitales individuales. No obstante, este proceso de repulsión tiene su contrario, que es un proceso de atracción de capitales, y se manifiesta en la expropiación de unos capitales por otros, por lo que se distinguen del proceso de concentración de los medios de producción y del mando sobre el trabajo. En tanto que este proceso presupone una distribución ilimitada distinta de los capitales ya existentes, el capital adquiere grandes proporciones. Se trata de una centralización que no debe confundirse con la concentración y la acumulación.
9. La concurrencia y el crédito son palancas poderosas de la centralización, la cual acelera la acumulación y hace de los procesos de producción, procesos combinados, social y científicamente organizados.

10. Momentos de la acumulación capitalista: acumulación originaria, acumulación, concentración y centralización.
11. Por otra parte, los nuevos capitales requieren nueva fuerza de trabajo a la vez que los viejos capitales expelen fuerza de trabajo. En este momento el ejército de reserva se pone en marcha.

Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva

1. Existe un descenso relativo del capital variable a medida que aumenta el capital total y la población obrera. La acumulación capitalista produce, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades de la producción; ésta es la ley concreta e histórica del régimen capitalista. No existen leyes en general sobre la población.
2. El ejército industrial de reserva es producto, palanca y necesidad de existencia del régimen capitalista.
3. La intensidad del trabajo y la supresión de obreros calificados por obreros inferiores impulsan la formación del ejército de reserva.
4. El ejército industrial de reserva presiona sobre los obreros activos; esto se traduce en fuente de riqueza para el capitalista y acelera la formación del ejército industrial de reserva en una escala proporcionada a los progresos de la acumulación social.
5. El movimiento general de los salarios se regula por las contracciones y expansiones del ejército industrial de reserva que corresponden a las alternativas periódicas del ciclo industrial; por lo tanto, no obedece a las oscilaciones de la cifra absoluta de la población obrera, sino a la proporción oscilante en que la clase obrera se divide en ejército en activo y en ejército en reserva.
6. Hay una tendencia a confundir las leyes que regulan el movimiento general de los salarios, la relación entre la fuerza de trabajo total y el capital global de la sociedad con las leyes que distribuyen la población entre las diferentes órbitas de producción.

7. En los periodos de estancamiento y prosperidad, la reserva presiona al obrero activo.
8. En la superproducción y paroxismo, la reserva pone un freno a las exigencias de los obreros activos.
9. La superpoblación relativa es, por lo tanto, el fondo sobre el cual se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo de acuerdo al interés del capital.
10. Modalidades de la superpoblación.
 - a) Flotante: industria.
 - b) Latente: campesino.
 - c) Intermitente: parte del obrero en activo pero que tiene un trabajo irregular, sus características son la jornada máxima a un salario mínimo.
 - d) Pauperismo: lumpen.

Ley de la acumulación

1. La acumulación capitalista supone dos polos; por una parte se encuentra la riqueza, la opulencia, el ocio y la cultura a costa de la miseria, la ignorancia y la opresión, mientras que por la otra se encuentra la miseria, los tormentos propios del trabajo asalariado, la degradación moral y la ignorancia. Esto supone la existencia de dos clases cuyas contradicciones se polarizan.
2. La depauperación relativa expresa que la situación material del obrero empeora con relación a la situación de la clase capitalista; es la polarización de la riqueza por un lado y la pobreza por otro lado a través de la desproporcionada participación del ingreso nacional.
3. La depauperación absoluta expresa que la situación de la clase obrera empeora en relación con la situación de esa misma clase en un periodo anterior; para ello se debe tomar en cuenta no sólo a la clase obrera activa sino toda la clase, y no sólo un aspecto de su situación sino todos los aspectos que contribuyen a empeorarla.

CAPÍTULO XXIV

LA LLAMADA ACUMULACIÓN ORIGINARIA

1. EL SECRETO DE LA ACUMULACIÓN ORIGINARIA

1. Hemos visto cómo el dinero se convierte en capital, éste en plusvalía y ésta engendra capital. Sin embargo, la acumulación del capital presupone la plusvalía, la plusvalía presupone la existencia del régimen de producción capitalista y éste presupone la existencia, en manos de los productores de mercancías, de grandes masas de capital y fuerza de trabajo.
2. La violencia fue el método usado al expropiar en el proceso llamado acumulación originaria.
3. Ni el dinero ni la mercancía son de por sí capital, sino que es necesario que se presenten ciertas condiciones para que se valoricen.
4. Una de éstas es que existan dos clases de poseedores de mercancías.
 - a) Propietarios de dinero, medios de producción, mercancías y artículos de consumo.
 - b) Obreros libres vendedores de su fuerza de trabajo y, por lo tanto, de su trabajo; estos se encuentran libres en la medida que:
 - I. No figuran como medios de producción (esclavos, ciervos, etcétera).
 - II. Están desposeídos de medios de producción.
 - III. Son propietarios de sí mismos; es decir, de su fuerza de trabajo.
5. También, deben darse las condiciones del régimen de producción capitalista; o sea, el divorcio entre los obreros y la propiedad sobre las condiciones de realización de su trabajo. En su desarrollo, el capitalismo reproduce este divorcio a mayor escala.

6. Por ello, el proceso que engendra el capitalismo sólo puede ser uno: el proceso de disociación entre el obrero y la propiedad sobre las condiciones de su trabajo, el cual convierte en capital los medios sociales de vida y de producción, mientras transforma a los productores directos en obreros asalariados. La llamada acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción. Se llama originaria porque es la prehistoria del capital y del régimen capitalista de producción. “El dominio económico, niega a la violencia para que ésta a su vez sea negado por la violencia¹¹”. Éste es el mecanismo histórico del surgimiento y consolidación del sistema capitalista.
7. En sus dos aspectos el movimiento histórico que convierte en obreros asalariados a los productores representa la liberación de la servidumbre y la coacción gremial, a la vez que los productores sólo pueden convertirse en vendedores de sí mismos una vez que han sido despojados violentamente —a sangre y fuego— de los medios de producción y de las garantías de vida que les aseguraban las viejas instituciones feudales. Y así como el siervo es sustituido por el obrero libre, el artesano, el señor de la espada y el maestro, son sustituidos por el caballero de la industria.
8. El proceso del que surgieron el obrero asalariado y el capitalista tuvo como punto de partida la esclavización del obrero. En las etapas sucesivas, esta esclavización no hizo más que cambiar de forma y la explotación feudal se convirtió en explotación capitalista.
9. La era capitalista data apenas del siglo XVI.
10. En la historia de la acumulación originaria tenemos que grandes masas desposeídas de los medios de producción¹² son lanzadas al mercado como proletarios libres y se les priva de todo medio de vida. La expropiación que priva de su tierra al productor rural, al campesino, es la base de todo este proceso, y se manifestó y ejecutó de distintas formas según el momento y la zona en la que sucedió.

¹¹ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

¹² Despojados violentamente.

2. CÓMO FUE EXPROPIADA DE LA TIERRA LA POBLACIÓN RURAL

1. El preludio de la transformación que ha de echar los cimientos para el régimen de producción capitalista coincide con el último tercio del siglo xv. El licenciamiento de las huestes feudales lanzó al mercado de trabajo a una masa de proletarios libres que se encontraban privados de medios de vida.
2. Los grandes señores feudales, levantándose tenazmente contra la monarquía crearon un proletariado incomparablemente mayor cuando arrojaron violentamente a los campesinos de las tierras que cultivaban y sobre las cuales tenían los mismos títulos jurídicos feudales que ellos; por lo tanto, usurparon sus bienes comunes.
3. Las manufacturas de Flandes florecieron al paso que las “ovejas destierra[ban] a los hombres”¹³.
4. La Reforma, con su séquito de colosales depredaciones de los bienes de la Iglesia, vino a dar, en el siglo xvi, un nuevo y espantoso impulso al proceso violento de expropiación de la masa del pueblo. Al producirse la Reforma, la Iglesia Católica era propietaria feudal de gran parte del suelo inglés.
5. El patrimonio eclesiástico era el baluarte religioso detrás del cual se había atrincherado el viejo régimen de propiedad territorial. Al derrumbarse el primero, el segundo no podía mantenerse tampoco en pie.
6. En 1750 desapareció la *epormany* (campesinos independientes) y en los últimos decenios del siglo xviii se borrarón hasta los últimos vestigios de propiedad comunal de los braceros.
7. Los capitalistas favorecen el saqueo de los terrenos de dominio público; como resultado, el suelo se convirtió en un artículo puramente comercial que extendía la zona de grandes explotaciones colectivas. Asimismo, aumentó la afluencia a la ciudad de proletarios libres y necesitados del campo.
8. Hacia el siglo xviii los procedimientos de depredación de los bienes del pueblo, que hasta el siglo xvi y xvii sólo habían sido individuales, se hacen letra de ley y ésta se convirtió

¹³ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

en vehículo de depredación. Se impusieron decretos por medio de los cuales los terratenientes se regalaron a sí mismos la tierra del pueblo como propiedad privada. Finalmente, el último gran proceso de expropiación de los agricultores es el llamado *clearing of states* (limpieza de hombres de las fincas).

9. La transformación de los bienes del clan en moderna propiedad privada fue el epílogo del despojo.
10. Con estos métodos se abrió paso la agricultura capitalista y se incorporó el capital a la tierra; de igual forma se crearon los contingentes de proletarios libres y privados de medios de vida que necesitaba la industria de las ciudades.

Cómo repercute la revolución agrícola sobre la industria. Formación del mercado interior para el capital industrial

1. A la vez que una parte de la población rural queda disponible, quedan también disponibles sus antiguos medios de subsistencia, que ahora se convierten en elemento material del capital variable. El campesino tiene que comprar el valor de sus medios de vida al nuevo señor —el capitalista industrial— en forma de salario. Lo que ocurre con los medios de vida ocurre también con las materias primas agrícolas suministradas a la industria; es decir, éstas se convierten en elementos del capital constante.
2. La expropiación y el desahucio de una parte de la población rural no sólo deja los medios de vida y los materiales de trabajo disponibles para que el capital industrial los utilice, sino que además crea el mercado interior.

Nota: En efecto, el movimiento que convierte a los pequeños productores en obreros asalariados y a sus medios de vida y de trabajo en elementos materiales del capital, crea, paralelamente, su mercado interior.

3. De este modo, a la par de la expropiación de los pequeños productores independientes y su divorcio de los medios de producción, avanza la destrucción de las industrias rurales secundarias, y se da un proceso de diferenciación entre la industria y la agricultura. Sólo la destrucción de la industria doméstica rural puede dar al mercado interior de un país las proporciones y la firmeza que necesita el régimen capitalista de producción.

Nota: Materias primas y medios de vida se convierten en mercancías que son propiedad del arrendatario que vende a la manufactura, y convertidas éstas en productos manufacturados retornan a los distritos rurales que es su mercado. De productores diseminados se forma un gran mercado atendido por el capital industrial.

4. A pesar de que la manufactura persiste, la pequeña industria doméstica y el artesano urbano desaparecen.
5. Sólo la gran industria aporta, con la maquinaria, la base constante de la agricultura capitalista; para ello, expropió radicalmente a la inmensa mayoría de la población del campo y culminó el divorcio entre la agricultura y la industria doméstico-rural, de cuyas raíces, conformadas por la industria de hilados y tejidos, arrancó. Sólo la industria conquistó, por lo tanto, el capital industrial que necesita el mercado interior íntegro.

Tendencia histórica de la acumulación capitalista

1. **Forma:** La acumulación originaria significa la transformación del esclavo y el siervo en obrero asalariado.
Contenido: La acumulación originaria significa la expropiación del productor directo o, lo que es lo mismo, la destrucción de la propiedad privada basada en el trabajo.
2. La propiedad privada del trabajador sobre sus medios de producción es la base de la pequeña industria y ésta es una

condición necesaria para el desarrollo de la producción social y de la libre individualidad del propio trabajador.

3. Éste sistema de producción existe en los otros regímenes, pero alcanza su forma clásica en el que el trabajador es propietario libre de las condiciones de trabajo manejadas por él mismo; es decir, el campesino dueño de la tierra y el artesano dueño de su instrumento.
4. Este régimen supone la diseminación de la tierra y de los demás medios de producción y excluye la concentración de estos a cambio de la cooperación —la división del trabajo en los mismos procesos de producción—, de la conquista y regulación social de la naturaleza, y del libre desarrollo de las fuerzas sociales productivas. Este régimen sólo es compatible con los estrechos límites elementales, primitivos, de la producción y la sociedad. Sin embargo, el desarrollo lleva consigo la formación de los elementos materiales para su destrucción y, por lo tanto, es destruido.
5. Esta destrucción supuso la transformación de los medios de producción individuales y desperdigados en medios de producción sociales y concentrados; por lo tanto, la propiedad raquílica de muchos se convirtió en propiedad gigantesca de pocos o, lo que es lo mismo, la expropiación privó a la gran masa del pueblo de la tierra y de los medios de vida e instrumentos de trabajo. Esta expropiación de la masa del pueblo forma la prehistoria del capital y abarca toda una serie de métodos violentos.
6. La propiedad privada que era fruto del propio trabajo y que se basaba, por así decirlo, en la compenetración del obrero individual e independiente con sus condiciones de trabajo, fue devorada por la propiedad privada capitalista basada en la explotación del trabajo ajeno, aunque formalmente libre.
7. El rumbo ulterior de la socialización del trabajo y de los medios de producción explotados colectivamente consiste en que la expropiación privada cobre una forma nueva, pues ya no es el trabajador independiente al que se le expropia, sino al explotador de numerosos trabajadores.
8. Esta expropiación la lleva a cabo el juego de las leyes inmanentes de la propia producción capitalista: la centralización de los capitales. La producción se hace cada vez más

social, ya que por un lado crecen los capitales en pocas manos mientras que por el otro crece la masa de la miseria y la opresión de la clase obrera, que cada vez está más organizada, más disciplinada y más unida por el propio mecanismo del proceso de producción.

Nota: El monopolio del capital se convierte en grillete del régimen de producción que ha crecido con él y bajo él. La centralización de los medios de producción y la socialización del trabajo llegan a un punto en que se hacen incompatibles con su envoltura capitalista, la cual salta hecha añicos. Ha sonado la hora final de la propiedad privada capitalista y los expropiadores son expropiados.

9. El sistema de apropiación capitalista que brota del régimen capitalista de producción y por tanto, la propiedad privada capitalista es la primera negación de la propiedad privada individual basada en el propio trabajo. Pero la producción capitalista engendra, con la fuerza inexorable de un proceso natural, su primera negación, que es la negación de la negación. Ésta no restaura la propiedad privada ya destruida, sino una propiedad individual que recoge los progresos de la era capitalista: una propiedad individual basada en la cooperación y en la posesión colectiva de la tierra y de los medios de producción producidos por el propio trabajo. La pequeña producción mercantil es negada por la gran producción capitalista, y a su vez, ésta crea en su mecanismo interno las criaturas y los medios de su destrucción; la propiedad social niega al régimen capitalista, por lo cual surge una nueva forma de organización y producción social: el comunismo.

CAPÍTULO XXV

LA MODERNA TEORÍA DE LA COLONIZACIÓN

1. Marx contrapone en este capítulo dos teorías burguesas para demostrar el carácter transitorio del régimen burgués.
 - a) Una afirma que las relaciones capitalistas son relaciones naturales que son propias al hombre y surgen con él, lo cual niega la acumulación originaria y sus métodos violentos.
 - b) La segunda afirma que es antinatural y que es necesario implantarlo por la violencia.
2. En ese punto, Marx demuestra que el capital es una relación social históricamente determinada a partir de la acumulación originaria de las colonias.
3. El economista burgués cuando habla de:
 - a) Acumulación capitalista, dice que las relaciones capitalistas son naturales, que el capital es una cosa –máquina, materias primeras– que es eterna.
 - b) Acumulación originaria, dice que las relaciones son antinaturales y que hay que implantarlas violentamente; por lo tanto, hay que expropiar al pequeño productor.
4. La idea central de este capítulo es que el capital no es una cosa, sino una relación social de producción históricamente determinada, y encubierta bajo una forma material que la fetichiza.
5. Marx demuestra en el tomo I que el capital tuvo un surgimiento, un desarrollo contradictorio y está condenado a desaparecer; es decir, tiene una tendencia histórica.

GUIONES METODOLÓGICOS

CAPÍTULO XXI

REPRODUCCIÓN SIMPLE

Introducción a la sección

1. El objeto de estudio anterior eran las relaciones capitalistas de producción.
2. El objeto de este tema se centra en lo mismo pero desde otro plano.
3. Ya hemos estudiado la esencia de las relaciones capitalistas de producción y la forma mercantil en que aparecen.
4. Primero lo hicimos estáticamente; toca hacerlo ahora en movimiento.
5. Antes las estudiamos en acto, toca hacerlo ahora en proceso.
6. Con anterioridad hablamos de un individuo aislado; toca que ahora lo hagamos como clases.
7. Es decir, que hemos estudiado qué es el capitalismo, pero aún nos falta analizar cómo surge y cuáles son sus destinos históricos.
8. En este apartado se demuestra el carácter histórico transitorio del capitalismo.
9. El objeto de estudio de la sección es la reproducción capitalista la acumulación.

Metodología del tema

1. ¿Por qué se comienza por la reproducción simple?
 - a) Porque es parte de la reproducción ampliada.
 - b) Porque es la parte decisiva.
 - c) Porque la reproducción simple es una abstracción para simplificar el análisis.
2. En lo simple se ve lo general; en ello se pone al descubierto la explotación capitalista.

Definición

1. La reproducción simple es una repetición del proceso de producción en la misma escala.
2. Para ello es necesario que toda la plusvalía se destine al consumo individual del capitalista.

Cuatro cuestiones a estudiar

1. Reproducción del capital variable.
2. Reproducción del capital total.
3. Reproducción de la clase obrera.
4. Reproducción de las relaciones capitalistas de producción.

Reproducción del capital variable

1. El salario que recibe el obrero es una parte del valor que él mismo ha creado; es necesario destacar el aspecto social de este hecho.

Reproducción del capital total

1. ¿A quién pertenece la plusvalía? Al propietario del capital.
2. A este respecto no interesa el origen del capital.
3. El capital cambia su naturaleza a través de su movimiento.

Ejemplo:

$$\begin{array}{l} C \quad V \quad P \qquad \qquad \qquad 1,000 \text{ capital desembolsado} \\ 800 + 200 + 200 = 1200 \qquad \qquad 200 \text{ plusvalía} \end{array}$$

En cinco años el trabajo del obrero crea el capital desembolsado.

4. Pasamos del capital desembolsado al capital acumulado.
5. A este respecto, no se habla de capital ni plusvalía sino de valores.
6. Se presenta la acumulación interna.

7. El capital es propiedad del capitalista, pero es producido por el obrero.
 - a) **Existe un papel distinto de los elementos de la producción en el proceso productivo. El único elemento creador de valor es el capital variable.**

Nota: Ésta es la demostración científica de la revolución proletaria que lleva consigo la expropiación de los expropiadores.

Reproducción de la clase obrera

1. Consumo:
 - a) Productivo: está relacionado con la asimilación de los medios de producción.
 - b) Individual: se encuentra relacionado con el consumo personal.
2. El consumo individual es, dentro de ciertos límites, un factor de la producción y reproducción del capital.
3. El volumen del consumo individual está determinado por el valor de la fuerza de trabajo.
 - a) Es tan grande que permite al obrero reproducirse en condiciones normales para el trabajo.
 - b) Es tan pequeño que le obliga a venderse constantemente al capitalista.
4. El obrero sigue siendo obrero asalariado.
5. El socialismo liquida los límites sociales del consumo.
 - a) El consumo es, cada vez en menor escala, un elemento de la producción.
 - b) Se conservan los límites materiales.
6. La tradición y acumulación de hábitos de trabajo le pertenecen al capitalista por el mando del capital sobre el trabajo.

Reproducción de las relaciones capitalistas de producción

1. Se reproduce el divorcio entre el trabajo y las condiciones de trabajo.
2. Se reproduce el régimen del capital.
 - a) Por una parte se encuentra el capitalista.
 - b) Por la otra, el obrero.

Nota: Cada uno de los apartados y epígrafes del guion metodológico deben ser desarrollados con profundidad; no basta su mención.

CAPÍTULO XXII

CONVERSIÓN DE LA PLUSVALÍA EN CAPITAL

Definición

1. Reproducción ampliada. Es la repetición del proceso de producción en una escala progresiva.
2. Acumulación. Es la forma capitalista de la reproducción ampliada.

Condiciones de la acumulación

1. Convertir parte de la plusvalía en capital (acumulación).
2. El producto social debe contener:
 - a) Elementos materiales para la renovación.
 - b) Elementos materiales del nuevo capital constante.
 - c) Medios necesarios para la mano de obra complementaria.
3. Resumen. El producto excedente debe representar en valor la cantidad necesaria y debe tener una forma natural adecuada.

Contradicción entre la acumulación y el consumo

1. Metodología.
 - a) Estudiamos primero la plusvalía como renta (fondo de consumo individual).
 - b) La plusvalía se divide en capital y renta; es ambas cosas a la vez.
2. Entre la acumulación y el consumo hay una contradicción, ya que si aumenta uno, se reduce el otro.

3. La acumulación es la que decide.
 - a) Expresa la tendencia capitalista (su fin: el valor de cambio).
 - b) Concurrencia (ley objetiva).
4. Con el desarrollo del capitalismo, estos dos factores aumentan en términos absolutos.

Fuentes de la acumulación

1. La única fuente es la plusvalía.
2. Se consideran fuentes todos los factores que la hacen aumentar; son cuatro.
 - a) Primero: Grado de explotación de la fuerza de trabajo.
 - I. Se expresa en la relación: $\frac{P}{V}$ = cuota de plusvalía.
 - II. Aumenta la producción de plusvalía sin que haya una inversión de capital constante en la misma proporción (sólo en materias primas). En la industria extractiva ni siquiera esto último es necesario.
 - III. Relación de la agricultura y la industria extractiva con la verdadera industria.

El fondo de consumo del obrero es fondo de la acumulación dentro de ciertos límites.
 - b) Segundo: Grado de rendimiento del trabajo social (Productividad).
 - I. Se producen más valores de uso con el mismo trabajo.
 - II. Puede aumentar el consumo sin que disminuya la acumulación.

<i>Consumo</i>		<i>Acumulación</i>	
<i>Valor</i>	.	<i>10</i>	.
<i>Valor de uso</i>	.	<i>10</i>	.
<i>Aumenta la productividad al doble</i>			
<i>Valor</i>	.	<i>10</i>	.
<i>Valor de uso</i>	.	<i>20</i>	.

III. Puede aumentar la acumulación manteniendo el nivel inicial de consumo.

<i>Consumo</i>		<i>Acumulación</i>	
<i>Valor</i>	.	<i>10</i>	.
<i>Valor de uso</i>	.	<i>10</i>	.
<i>El mismo aumentó al doble</i>			
<i>Valor</i>	.	<i>5</i>	.
<i>Valor de uso</i>	.	<i>10</i>	.

La acumulación ha aumentado en valor de uso y en valor.

IV. Pueden aumentar los dos al mismo tiempo.

V. La producción de plusvalía relativa genera un aumento de la cuota de plusvalía.

$$\frac{P}{V} = P'$$

VI. El mismo valor moviliza ahora más medios de producción y más fuerza de trabajo.

VII. La reproducción ampliada de valores de uso es la base del aumento de la productividad.

3. Resumen. Al aumentar la productividad se amplía la producción en valores de uso y valor.
4. Diferencia entre el capital empleado y el capital consumido.
 - a) Definición de ambos.
 - b) El valor y el valor de uso se independizan.
 - c) Posibilidad de aumentar el fondo de amortización.
 - d) El fondo de amortización es mayor cuanto mayor es la diferencia entre el capital empleado y el capital consumido. Aquí interesa más la diferencia creciente que el aumento.

Trabajo muerto: transferencia de valor.
Trabajo vivo: creación de valor.
5. Magnitud del capital desembolsado

- a) Dada una cuota de $\frac{P}{V}$ la plusvalía depende del número de obreros explotados.
 - b) Dado el salario, el número de obreros depende del capital variable desembolsado.
 - c) Cuanto mayor es el constante, mayor es el variable.
 - d) Cuanto mayor es el capital desembolsado, mayor es la plusvalía.
6. Resumen. El capital tiene cada vez más un **margen de acción independiente de su propia magnitud**.
 7. Conclusión. Estos cuatro factores son la fuente de acumulación.

Transformación de la ley del valor en ley de la plusvalía

1. Producir capital con capital. La apropiación actual de trabajo no retribuido descansa sobre la propiedad de trabajo pretérito sin retribuir. Esto significa que:
 - a) Se compra fuerza de trabajo con materialización de trabajo no retribuido.
 - b) La fuerza de trabajo produce más plusvalía.
2. La ley de la plusvalía no anula la ley del valor, sino que se basa en ella.
 - a) Cuando la fuerza de trabajo se convierte en mercancía, comprando y vendiendo por su valor, se produce plusvalía.

Nota: La ley del valor se refiere a la equivalencia de valor de cambio que se entregan recíprocamente. El uso que se haga de la mercancía no tiene nada que ver con la ley del valor.

- b) La plusvalía es una relación entre clases, la ley del valor es una relación entre individuos.
3. Conclusiones.
 - a) La reproducción simple y la ampliada tienen la misma esencia.

- b) La acumulación es la reproducción de las relaciones capitalistas de producción en una escala ampliada.
- c) Se da una explotación para conseguir más explotación con el fin de ampliar la explotación.

CAPÍTULO XXIII

LA LEY GENERAL DE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA

Indicación metodológica

1. El objeto de investigación es la influencia que la acumulación ejerce sobre la suerte de la clase obrera.
2. El factor principal es la composición del capital.

Composición del capital

1. Doble aspecto material y social.
2. Composición técnica.

Valor de uso, lo material $\frac{M.P.}{F.T.}$

3. Composición valor

Valor, lo social $\frac{\text{Capital Constante}}{\text{Capital Variable}}$

4. Unidad de contrarios:
 - a) Los elementos de la producción no existen nunca en general; tienen siempre una forma social particular que en el capitalismo es capital constante y capital variable (que son modalidades del capital). Al mismo tiempo la forma social supone un contenido material sin el cual no puede existir. Esto es medios de producción y fuerza de trabajo.
 - b) La composición de valor expresa cualitativamente la composición técnica, pero no la expresa adecuadamente en cantidad.

5. La composición orgánica es la relación cuantitativa entre el capital constante y el capital variable; por lo tanto, es una unidad dialéctica.

Resumen

La composición técnica se refiere a las fuerzas productivas, la composición de valor, a las relaciones de producción; por su parte, la composición orgánica es la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Por lo tanto, ella misma es un índice capitalista del desarrollo de las fuerzas productivas.

Concentración y centralización del capital

1. Concentración.
 - a) Es consecuencia de la capitalización de la plusvalía. Se identifica con la acumulación.
 - b) En términos absolutos, supone un aumento de la riqueza social.
2. Centralización.
 - a) Es la redistribución del capital social ya existente.
 - b) No supone un aumento de la riqueza social.
 - c) Es efecto de la competencia.Ejemplo: *sociedades económicas*.

Superpoblación relativa

Causas y mecanismos

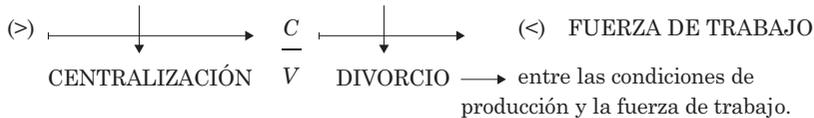
1. La acumulación condiciona un aumento de la composición orgánica.
 - a) Lo cuantitativo.
 - b) Lo cualitativo.

2. El aumento de la composición significa un descenso relativo del capital variable, el cual implica un descenso relativo del número de obreros ocupados. Por ello, crece la población y se crea una población sobrante.
3. Causa. En tanto que se refiere al constante, es relativo.

Nota: El crecimiento natural de la población es más rápido que las necesidades que tiene el capital de fuerza de trabajo.

Factores

1. Centralización.
2. Existe un divorcio entre el movimiento de trabajo y el movimiento de la fuerza de trabajo.
 - a) Productividad. Más medios de producción por hombre; reducción del valor de la fuerza de trabajo.
3. Expresión gráfica.



4. Conclusión. El descenso relativo de los obreros activos es más rápido que el aumento de la acumulación.

Consecuencias de la acumulación

1. La acumulación determina el movimiento de la población sobrante y las condiciones de producción. El capitalismo crea su propio mecanismo.

Más demanda de trabajo = más salarios = menos plusvalía = menos acumulación = menos demanda de trabajo = menos salario = más plusvalía = más acumulación = más demanda de trabajo y así sucesivamente.

Superpoblación relativa y situación del proletariado

1. Determinación del movimiento de los salarios.
2. Competencia entre obreros.
3. El paro como causa del aumento del paro.
4. La consolidación de la supeditación real del obrero al capital no determina la situación del proletariado, pero es el factor principal de su empeoramiento.

Formas de la superpoblación relativa

1. Indicación metodológica.
2. Esencia y formas de existencia (esenciales).
 - a) **Flotante.**
 - I. Industrial.
 - b) **Latente.**
 - I. Agrícola.
 - II. Es una superpoblación.
 - III. Marcha del pequeño productor a la industria; proletarización del campesino.
 - b) **Intermitente.**
 - I. Trabajo eventual.

Ley general de la acumulación capitalista

La ley

1. A medida que se desarrolla la acumulación y a medida que aumenta la productividad, crece la magnitud absoluta del proletariado y también el ejército industrial de reserva.
2. Las potencias de la riqueza son la productividad del trabajo vivo y congelado en razón inversa a los tormentos de su trabajo; es decir, en razón directa a los tormentos de la clase obrera activa.

3. Nueva expresión de la ley.
 - a) A medida que se desarrollan las fuerzas productivas bajo el capitalismo, mayor es el ejército industrial de reserva.
 - b) Cuanto mayor es el ejército industrial de reserva, mayor es la superpoblación permanente.
 - c) Cuanto más crece la superpoblación permanente, más crece la miseria en las filas del proletariado.
4. Expresión resumida. El desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo condiciona la concentración de la riqueza en un polo y la concentración de la miseria en el otro.
5. Conclusiones.
 - a) La ley general es una expresión desarrollada de la contradicción principal del capitalismo. Expresa que el desarrollo de las fuerzas productivas, que son de por sí un medio para aumentar la riqueza, se convierte en un medio para acrecentar la miseria de la clase obrera.
 - b) La acumulación polariza las contradicciones de clase.
 - c) El empeoramiento de la situación del proletariado se expresa en la depauperación absoluta y relativa.

La depauperación del proletariado

1. Relativa.
 - a) Definición: es la relación del proletariado con el capitalista.
 - b) Situación material de la diferente participación en la riqueza social.
2. Absoluta.
 - a) Definición: es el descenso del nivel de vida del proletariado.
 - b) Se refiere a la clase obrera de un periodo anterior.
 - c) Distintas capas de la clase obrera y distintos países.
 - d) Es necesario tomar en cuenta todos los factores: miseria, tormentos del trabajo, despotismo, ignorancia, degradación moral de la clase obrera como clase.
 - e) Insatisfacción de las crecientes necesidades en el plano nacional.
 - f) Ocupación insegura.
3. La comprobación práctica de la vigencia de esta ley es el aumento del paro.

Resumen

El capitalismo desarrolla la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción; es necesario ver su forma capitalista.

Metodológicamente, hemos estudiado qué es el capitalismo tanto estáticamente como en movimiento; ahora falta estudiar cómo surge y cuáles son sus destinos históricos.

Ejemplo: *sobre el aumento de la composición orgánica y el descenso del capital variable relativamente.*

$$\begin{array}{ccccccc} \frac{C}{V} & \frac{100}{20} & 5:1 & \frac{200}{30} & 7:1 & \frac{400}{40} & 10:1 \\ & 20\% & & 15\% & & 10\% & \frac{C}{V} = \text{Composición} \\ & & & & & & \text{orgánica} \end{array}$$

$$100 \div 20 = 5$$

$$200 \div 30 = 6.66$$

$$400 \div 40 = 10$$

$$\frac{100}{20} = 5:1 \quad \frac{200}{40} \quad 5:1 \quad \frac{400}{80} \quad 5:1$$

3. Conclusiones¹⁴

¹⁴ Nota del editor: Este subtítulo aparece sin puntos de desarrollo en el original.

CAPÍTULO XXIV

LA LLAMADA ACUMULACIÓN ORIGINARIA

Metodología. Estudiaremos el fenómeno dialécticamente

1. Hemos estudiado el capitalismo estáticamente y en movimiento, lo cual compone su esencia.
2. Ahora estudiaremos su origen.
3. Nos enfocaremos en el tránsito del feudalismo al capitalismo.
4. Se estudiará la tendencia histórica —el carácter transitorio— del capitalismo.
5. ¿Por qué Marx estudia el origen al final y no al inicio?

El secreto de la acumulación originaria

1. Transformación del dinero en capital, éste en plusvalía y ésta en capital.
 - a) La acumulación presupone la plusvalía, ésta presupone el régimen de producción capitalista, que a su vez presupone la existencia de grandes masas de capital y fuerza de trabajo en manos de los productores de mercancías.
 - b) La violencia fue el método de formación de la llamada acumulación originaria.
 - c) No hay acumulación originaria, sino expropiación primitiva originaria.
 - d) Crítica a las teorías burguesas.
2. Dinero y mercancía no son capital.
 - a) Condiciones para su valorización.

- I. Existencia de propietarios de medios de producción.
- II. Existencia de fuerza de trabajo libre en dos sentidos:
 - II.I Que no estén dentro de los medios de producción.
 - II.II 2 Que se encuentren desposeídos de los medios de producción.
- b) Condiciones del régimen de producción capitalista.
 - I. Divorcio entre el obrero y la propiedad sobre las condiciones de su trabajo, el cual se desarrolla en una escala cada vez mayor.
 - II. Los medios sociales de vida y de producción se convierten capital, y los pequeños productores en asalariados, lo cual sucede con base en la profundización de las contradicciones de la producción mercantil simple.
- c) Esencia de la acumulación originaria.
 - I. La expropiación de los pequeños productores con base en la violencia.
 - II. La expropiación de los medios de producción y la conversión en asalariados de los pequeños productores.
- 3. La base de la acumulación originaria es la expropiación del pequeño productor, pues en esta época la agricultura es la parte dominante en la producción.
 - a) Métodos de acumulación originaria.
 - I. Métodos violentos.
 - I.I Depredación de los bienes de la Iglesia.
 - I.II Enajenación fraudulenta de las tierras del dominio público.
 - I.III Saqueo de los terrenos comunales.
 - I.IV Transformación de la pequeña propiedad de feudal en capitalista mediante la usurpación y el terrorismo.
 - I.V Descubrimiento y conquista de nuevos territorios.
 - I.VI Comercio de esclavos.
 - I. VII Sistema colonial.
 - I.VIII Moderno sistema tributario.
 - I.IX Sistema proteccionista.
 - I.X Reforma de la Iglesia.
 - II. Con estos métodos se abrió paso la agricultura capitalista, se incorporó el capital a la tierra y se crearon los contingentes de proletarios libres y privados de medios de vida que necesitaba la industria de las ciudades.

4. Fuentes de aumento de la acumulación.
 - a) Revolución en los precios; aumento de la productividad del oro (pago en producto, reducido por aumento de los precios).
 - b) El descenso en el salario real se vuelve fuente de plusvalía.
5. Factores principales.
 - a) Parte de la renta feudal y de los salarios se convierten capital.

Mercado interior

1. Lenin dice que “los marxistas se distinguen de los no marxistas en la forma de concebir las relaciones entre la producción y el consumo”¹⁵, pues para los no marxistas hay un enlace directo y para los marxistas un condicionamiento mutuo.
2. Primera esencia.
 - a) El capitalismo crea y amplía su propio mercado interior a costa del consumo individual y el consumo productivo.
3. El capitalismo convierte a los pequeños productores en obreros asalariados y a sus medios de vida y de trabajo en su propiedad.
4. Esta es condición para el surgimiento del ‘mercadito’.
5. Antes el pequeño productor producía los medios de producción que empleaba; hoy, el capitalista emplea medios de producción pero no los produce, sino que los compra.
6. Destrucción de la industria doméstica.
7. La agricultura crea la industria, luego esta influye sobre la agricultura y la transforma para recibir una nueva influencia de ella; Marx dice que todos los progresos de la sociedad pueden explicarse por la contradicción entre la ciudad y el campo.

¹⁵ Ilich, Lenin., Vladimir. "A propósito del llamado problema de los mercados", en *Obras Completas*, t. i. Cuba, Editorial Cártago, 1958, pp. 105, 108.

Resumen

Con la acumulación originaria surgen cuatro nuevos elementos: los capitalistas, los obreros asalariados, los terratenientes y el mercado interior. Para llevarla a cabo, se emplearon métodos violentos que eran métodos directos para explotar:

- a) A través del Estado, representante de la burguesía.
- b) Se emplea violencia por carecer de fuerza económica; ésta busca tres objetivos:
 - I. Establecer una jornada de trabajo máxima.
 - II. Implantar un salario mínimo.
 - III. Luchar contra las coaliciones obreras.
3. Se emplean dos métodos para acumular. Uno es la acumulación originaria, cuya característica es la violencia; éste es el periodo de la supeditación formal del obrero al capitalista y es un método de obtención de plusvalía absoluta. El segundo es la acumulación capitalista propiamente dicha, en la cual no predomina la violencia, sino el mecanismo económico de la acumulación; es la época de la supeditación real del obrero por el capitalista. Éste es el método de obtención de plusvalía relativa; cuando llega la decadencia del capitalismo vuelven a predominar los métodos de la acumulación originaria.
4. El dominio económico niega la violencia para que ésta niegue a su vez al dominio económico (negación de la negación).

Tendencia histórica de la acumulación capitalista

1. Metodología.
 - a) Es una continuación directa del capítulo XXIII (ley de la acumulación).
 - b) Conclusión: existen limitaciones históricas, el capitalismo tiene un carácter transitivo.
 - c) Esta conclusión puede darse al demostrar el origen.
 - d) Demostración científica de la necesidad de la dictadura del proletariado.

2. Se da la formación de la pequeña propiedad por métodos violentos; ésta es la prehistoria del capital.
3. Posteriormente vendrá la socialización del trabajo y de los medios de producción explotados colectivamente; en este punto la expropiación privada cobra una nueva forma pues ya no es el trabajador independiente al que se expropia, sino al explotador de muchos trabajadores. Esta expropiación la lleva a cabo el juego de las leyes inmanentes de la propia producción capitalista, que es la centralización de los capitales; con ella viene la socialización de la producción. Es la hora final de la propiedad capitalista: los expropiadores serán expropiados.

Nota de metodología: Resumen del tomo I. El primer tomo está dividido en tres grandes temas: el primero es la forma mercantil de la producción capitalista, a la cual se le dedica la primera sección. El segundo tema es la esencia del capitalismo, las relaciones de producción, que se estudian estáticamente de la sección segunda a la sexta (plusvalía). El tercer tema se enfoca en la esencia de la producción capitalista. Si en el segundo tema estudiamos la producción capitalista como un acto, en la sección séptima la estudiamos como un proceso; si en el segundo tema aparecen las relaciones entre individuos, ahora nos enfocamos en las relaciones entre clases. Esta parte no es continuación de la sección sexta por no ser continuación de la teoría del salario. En este tomo aprendimos que la esencia es que la plusvalía produce capital y que hay dos métodos de acumulación: la originaria y la capitalista. Además, se presentó una síntesis, carente del fetichismo, en el capítulo XXIII, epígrafe 7, y en el capítulo XXIV. El capítulo XXV presenta la síntesis del primer tomo desde el punto de vista del fetichismo; es decir, desde el punto de vista de los economistas burgueses.

LIBRO I

CAPÍTULO IV (INÉDITO)

Lección 2

Proceso de trabajo y proceso de valorización

1. Definición del proceso de producción. “Así como la mercancía es la unidad inmediata de valor de uso y valor de cambio, el proceso de producción de mercancías es la unidad inmediata del proceso de trabajo y del de la valorización”.¹⁶

Nota: Valor de uso, una porción de la naturaleza transformada. Valor de cambio, una porción de la riqueza abstracta genérica producida por el capital.

2. El proceso de trabajo se define como “la actividad racional encaminada a la producción de valores de uso, la asimilación de las materias naturales al servicio de las necesidades humanas, la condición general del intercambio de materias entre la naturaleza y el hombre; la condición natural eterna de la vida humana”.¹⁷
3. El proceso de valorización es el segundo aspecto del proceso de producción; en la valorización se crean valores, se produce plusvalía. Existe una unidad inmediata entre el proceso de trabajo y el proceso de valorización; es una relación de medio a fin.
4. El capital, visto desde su aspecto material, aparece como una cosa, como condición natural y eterna de vida del hombre, como medios de producción y no como una relación social de producción.
“Que todos los medios de producción son potencialmente y en la medida que funcionen como medios de producción, realmente capital; y por ende que el capital es un elemento necesario

¹⁶ Marx, Karl, *El Capital, libro I, capítulo VI (inédito)*. México, Siglo XXI, 1990. p.7.

¹⁷ *Ibid.*, p.136.

del proceso laboral humano en general, abstracción de toda forma histórica del mismo; y por lo tanto que el capital es algo eterno y condicionado por la naturaleza del trabajo humano”.¹⁸

Carácter histórico de las categorías

De tal modo se considera al proceso de trabajo como capitalista; “el capital como una cosa que en el proceso de producción desempeña cierto papel propio de una cosa, adecuado a su condición de cosa. Así si el dinero es oro se infiere que el oro es dinero; que todo trabajo es trabajo asalariado”.¹⁹

Se demuestra la identidad ateniéndose a lo idéntico y prescindiendo de sus diferencias específicas.

5. La relación entre el obrero y los medios de producción es distinta según el proceso de trabajo, el proceso de valorización y la esfera de circulación.
 - a) La relación natural entre el obrero y los medios de producción en el proceso de trabajo “consume los medios de trabajo como vehículo de su trabajo, y el objeto de trabajo como la materia en la cual su trabajo se ofrece a la vista”.²⁰
 - b) Desde el punto de vista del proceso de valorización “no es el obrero quien emplea los medios de producción, son los medios de producción los que emplean al obrero. No es trabajo vivo el que se realiza en el trabajo material como en su órgano objetivo, es el trabajo material el que se conserva y acrecienta por la succión del trabajo vivo, gracias a lo cual se convierte en un valor que se valoriza, en capital y funcionan como tal”.²¹

¹⁸ *Ibid.*, p.10.

¹⁹ *Idem.*

²⁰ *Ibid.*, p.17.

²¹ *Idem.*

La enajenación del trabajo mediante la transformación de una relación natural en una relación subordinada al trabajo pretérito del trabajo vivo.

El trabajo vivo como medio de valorización. Los medios de producción, por ser portadores materiales del valor que debe ser conservado y aumentado, están en el principio y en el fin del proceso productivo capitalista.

“Los medios de producción aparecen (además) enfrentados al trabajo vivo como existencia del capital, y ahora como dominación del trabajo pasado (materializado) sobre el trabajo vivo”.²²

6. Capital personificado y trabajo personificado.

- a) Las funciones que ejerce el capitalista con conciencia y voluntad no son otra cosa que las funciones del capital mismo.
- b) Del valor que se valoriza succionando **trabajo vivo**. El capitalista sólo funciona en cuanto capital personificado; es el capital en cuanto persona.
- c) Trabajo personificado: “El trabajo no aparece como trabajo de distintos individuos, sino que los diferentes individuos que trabajan aparecen como simples órganos del trabajo”.²³
- d) El trabajo no es un atributo del hombre, sino que, por el contrario, el hombre, como obrero, no es más que su personificación. **Es el trabajo personificado.**

Nota: Aquí está presente el concepto de enajenación, que refleja un proceso de producción específico en el cual, al separar la condición natural de vida del hombre, el trabajo, y hacer que su producto transformado en capital (medios de producción) le domine, éste no se reconozca en su producto.

²² Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

²³ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

7. Relación entre enajenación religiosa y enajenación del trabajo. “Así pues, así como en la religión el objeto, la divinidad, es puesto como sujeto y los sujetos que la han producido se piensan como objetos suyos, así, en la producción capitalista el objeto, la mercancía, el capital, es puesto realmente como el sujeto al cual los productores están sometidos como objetos suyos”²⁴.

Proceso de trabajo como medio; proceso de valorización o producción de plusvalía como fin

1. La producción capitalista tiene como producto específico no sólo el producto (valor de uso), ni la mercancía como un **valor de cambio**; su producto específico está en la **plusvalía**.
2. Conexión entre el trabajo objetivado y su doble aspecto. Trabajo concreto: “Todo depende de su valor de uso particular, de su carácter específico, el cual precisamente deja su impronta peculiar en el valor de uso creado por el trabajo y lo convierte en un valor de uso concreto —diferente de los demás—, en éste artículo determinado”²⁵.
3. El trabajo como **formador de valor**, como trabajo **abstracto**: “Por el contrario, se soslaya totalmente la utilidad particular, la naturaleza y el modo de ser determinado del trabajo, en la medida en que se le tiene en cuenta como elemento formador de valor y a la mercancía como su objetivación”²⁶.
4. “Como tal es trabajo indiferenciado, socialmente necesario, general, trabajo totalmente indiferente respecto a todo contenido particular, por lo cual alcanza también en su expresión autónoma, en el dinero, en la mercancía como precio, una expresión común a todas las mercancías, diferenciable sólo por la cantidad”²⁷.

²⁴ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

²⁵ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

²⁶ Marx, Karl, *El Capital, libro I, capítulo VI (inédito)*. México, Siglo XXI, 1990. p.7.

²⁷ *Ibid.*, p.23.

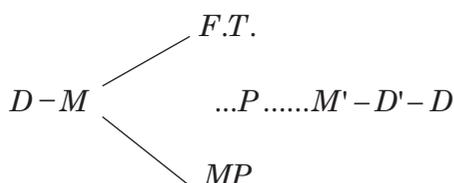
Dos tipos de trabajo objetivado

1. Uno fue objetivado en el pasado y es producto de un proceso social; el otro se encuentra objetivamente en el presente.

GUIONES DE ESTUDIO, RESUMEN Y NOTAS

I. LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA COMO PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA

1. Transformación del dinero en capital y del **poseedor** de dinero en capitalista.
“Así como la mercancía y el dinero sólo bajo determinadas premisas se transforman en capital, el poseedor de mercancías y el de dinero únicamente bajo esas mismas premisas se convierten en capitalistas”²⁸.
2. Una doble confusión identifica las formas elementales del capital (mercancía y dinero) con el capital, y la forma de existencia como **valor de uso** del capital con **capital en cuanto tal**.



La primera suma de D de valores de cambio debe sufrir cierta determinación y ciertas transformaciones para valorizarse para ser **capital**.

3. “En sí, es decir según su determinación, ésta suma de dinero tan solo es capital porque debe emplearse, gastarse de tal forma que tenga como finalidad su engrandecimiento; porque se le gasta con vistas a su engrandecimiento. Si esto con respecto a la suma existente de valor o de dinero se presenta como su determinación, su impulso o tendencia interna, con respecto al capitalista —esto es, al poseedor de esa suma de dinero, a la persona en cuyas manos esa función se realiza —aparece como intención, finalidad”²⁹.

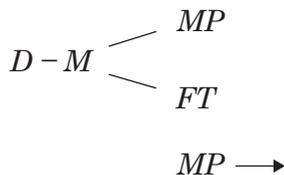
²⁸ Marx, Karl, *El Capital, libro I, capítulo VI (inédito)*. México, Siglo XXI, 1990. p.7.

²⁹ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

4. “La naturaleza específica característica del proceso capitalista de producción se manifiesta entonces con la misma abstracta simplicidad. Si el capital inicial era una suma de valor = X , esta X debe transformarse y se transforma en capital, en $X + \Delta X$, es decir en una suma de dinero o suma de valor = a la originaria + un excedente ... valor dado + plusvalía”³⁰.
5. La producción de plusvalía que comprende la conservación del valor adelantado inicialmente se presenta así como el fin determinante, el interés impulsor y el resultado final del proceso de producción capitalista, como aquello en virtud de lo cual el valor original se transforma en capital. Esta es la función específica del capital, producir plusvalor.

Premisas de la transformación de $D \longrightarrow$ en D'

1. Los productores se relacionan entre sí como poseedores de mercancías.
2. Que el producto social adopte la forma de mercancías.
3. No bastan las premisas, sino descubrir las fases intermedias en que la magnitud constante se hace variable.
 - a) Así como M es la unidad inmediata de valor y valor de uso, el proceso de producción es la unidad inmediata de proceso de trabajo y proceso de valorización.
 - b)



4. La forma adecuada a un fin del producto es la única huella del trabajo.

³⁰ Nota del editor: Esta cita aparece sin referencia en el texto original.

5. El proceso de trabajo, en cuanto tal, en la interacción viva de sus elementos objetivos y subjetivos, se presenta como la forma total del valor de uso, esto es, como la forma real del capital en el proceso de producción”.³¹ Y por esta forma real de los medios de producción se concluye “que todos los medios de producción son potencialmente y en la medida en que funcionen como medios de producción, realmente, capital; y por ende de que el capital es un elemento necesario del proceso laboral humano en general, abstracción hecha de su forma histórica”³². El proceso de trabajo en general es necesariamente proceso de trabajo del capital.

Proceso de valorización

1. El trabajo contenido en los medios de producción es un *quantum* (una cantidad) de trabajo social general y aparece como una suma de dinero.
2. El trabajo agregado³³ es un *quantum* adicional determinado de trabajo social general y se manifiesta como magnitud de valor y suma de dinero adicional. Uno “está muerto, el otro está vivo; uno está objetivado en el pretérito perfecto [pasado], el otro está objetivado en el presente”³⁴.
3. En la medida en que el trabajo muerto sustituye o absorbe al trabajo vivo, éste se convierte en un proceso, se valoriza, se transforma en un *fluens* (variable, o elemento constante) que genera un *fluxio* (elemento variable un proceso, una velocidad de movimiento). “Esta absorción suya de trabajo vivo adicional constituye su proceso de autovalorización, su transformación real en capital, en valor que se valoriza a sí mismo, su pasaje de magnitud constante de valor a magnitud de valor variable y en transformación”³⁵.

³¹ Marx, Karl, *El Capital, libro I, capítulo VI (inédito)*. México, Siglo XXI, 1990. p9.

³² *Ibid.*, p.10.

³³ Sólo puede añadirse bajo la forma de trabajo concreto y agregarse a los medios de producción solo en su forma específica de valores de uso.

³⁴ *Ibid.*, p.24.

³⁵ *Idem.*

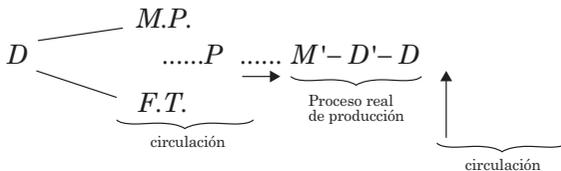
4. Definición:

El trabajo objetivado en el valor existente en los medios de producción no sólo aumenta por encima de su magnitud³⁶, sino que también lo hace por encima de la cantidad del trabajo objetivado³⁷ en el capital variable, únicamente si, y en el grado que, succiona trabajo vivo y si éste se objetiva a sí mismo como dinero, como trabajo generalmente social. Por lo tanto, es indiscutible que el capital como trabajo objetivado se contraponen y es contrapuesto por los economistas al trabajo vivo³⁸, lo cual **se refiere al proceso de valorización, al verdadero objetivo de la producción capitalista.**

Nota: Los economistas burgueses caen en contradicciones por no analizar las mercancías sobre la base del trabajo en su forma doble.

Transformación del trabajo en capital

Relación entre la circulación en proceso formal



1. “Puesto que el capital con el cual se adquiere la capacidad de trabajo, consiste de hecho en medios de subsistencia, aunque estos medios de subsistencia se le transfieren al obrero bajo la forma de dinero. A la pregunta: ¿Qué es el capital? Él podría también, con los adeptos del sistema monetario, responder: el capital es dinero, ya que si bien en el proceso

³⁶ En virtud del consumo de los medios de producción por parte del trabajo como concreto.

³⁷ Trabajo acumulado, trabajo preexistente.

³⁸ Trabajo inmediato, trabajo en acción.

de trabajo el capital existe materialmente bajo la forma de materias primas, instrumentos de trabajo, etc., en el proceso de circulación existe bajo la forma de dinero. Con la misma lógica, un economista de la antigüedad a la pregunta ¿qué es un trabajador? (disculpando a Aristóteles), habría tenido que responder: un trabajador es un esclavo”³⁹.

Proceso de trabajo y proceso de valorización como unidad de un proceso de producción

1. La naturaleza del proceso de trabajo no se modifica porque el capitalista no posea los elementos del proceso de trabajo y dichos elementos que devienen por ello en capital⁴⁰.
2. ¿Qué es el capital?

¿Son las condiciones objetivas del trabajo?

¿El capital es carne y pan de los trabajadores?

Ricardo dice que “el capital es aquella parte de la riqueza de un país empleada en la producción y consiste en los alimentos, ropas, herramientas, materias primas, maquinarias, etc., necesarios para efectuar el trabajo”.

G. Ramsay responde que “el capital es una parte de la riqueza nacional empleada o destinada a promover la reproducción”.

F. Torrens afirma que “el capital [es] un tipo particular de la riqueza nacional destinada a la obtención de otros artículos útiles”.

Para Senior, “el capital [es] producido [...] como medio de una nueva producción.”

Storch, por su parte, dice que “el capital es aquella parte de la riqueza que se destina a la reproducción”⁴¹.

Finalmente, Rossi se pregunta si la materia prima puede considerarse capital. “No ve que, una vez que ha confundido

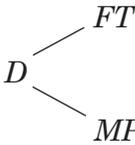
³⁹ No todo trabajador es asalariado. Las categorías tienen una condición histórica, reflejan ciertas y determinadas relaciones sociales de producción.

⁴⁰ Del mismo modo que el oro y la plata no devienen por naturaleza en capital.

⁴¹ Nota del editor: las citas de esta página aparecen sin referencia en el texto original.

el capital con sus formas fenoménicas materiales y que a las condiciones objetivas del trabajo las denomina capital sin más ni más, con respecto al trabajo estas se distinguen sin duda como material de trabajo y medios de trabajo, pero con respecto al producto son por igual medios de producción”⁴².

Resumen

1. D 

Es una forma de existencia del capital y como funciona realmente como capital, medio de conservar y valorización, son capital.
2. Los medios de producción se enfrentan en el proceso de trabajo.
3. Al obrero se le paga su valor y no su valor de uso ni su capacidad; se le paga por la capacidad viva que genera valor. “En lugar del dinero, de una magnitud constante de valor o de *medios de subsistencia* —que son así mismo magnitudes constantes de valor y en los cuales puede representarse el dinero—, lo que se cambia es, por el contrario, un elemento, *la capacidad viva de trabajo*, que genera valor y que, como elemento que produce valores puede ser mayor o menor, puede representar como magnitud variable y en general, en todas las circunstancias, no entra como factor en el proceso de producción si no es como una magnitud *fluida, en devenir* y por tanto contenida dentro de límites diversos; no como magnitud *devenida*”.⁴³

⁴² Nota del editor: las citas de esta página aparecen sin referencia en el texto original.

⁴³ Marx, Karl, *El Capital, libro I, capítulo VI (inédito)*. México, Siglo XXI, 1990. p.13.

EPÍLOGO

¿POR QUÉ IMPULSAR ESTE LIBRO EN EL MARCO DE MARX200?

Marx200 es un proyecto impulsado por la Rosa Luxemburg Stiftung (RLS) en el mundo, y va encaminado a la recuperación de la memoria de Karl Marx a casi dos siglos de su nacimiento. Este *Marx*, ¿quién es y por qué es tan importante? En el año 2017 también se cumplieron 150 años de la primera edición de *El capital* de Karl Marx, un libro que cambió por completo las perspectivas de la economía, una crítica fundamental al sistema de producción capitalista. Por primera vez en la historia las relaciones sociales dependían efectivamente de la forma de producción.

Marx habló del fetiche de la mercancía, la acumulación del capital, documentó por primera vez la dominación de la clase burguesa sobre la clase trabajadora, así como de las contradicciones del propio sistema que al final llevaría a impulsar una revolución socialista radical en 1917 y a un cambio social prometedor.

¿Es posible que la clase trabajadora y explotada salga de la trampa del capitalismo, que se libere y que ejerza sus derechos de manera constante? ¿Cómo podemos cambiar la forma de producción para que sirva a la mayoría? Estas son sólo algunas de las preguntas que se plantean en el proyecto Marx200.

Sobre todo se muestra la vigencia del proyecto marxista y su validez hoy en día. Marx200 pretende abrir un debate plural y profundo, reivindicar lecturas e interpretaciones diferentes de Marx que nos aporten para el análisis político de nuestro presente.

La lectura de Marx sirve para la formación y la praxis política, también aporta para comprender profundamente las contradicciones del sistema capitalista. Por otro lado, el proyecto de Marx200 se propone documentar prólogos, epílogos, interpreta-

ciones, versiones y reacciones que ha habido en todo el mundo acerca del marxismo.

Con esta libro, buscamos fomentar nuevas lecturas y debates profundos a los que nos invita el desafiante proyecto **Marx200**.

Oficina de la RLS en México, 2018.

www.rosalux.org.mx.

La obra que tenemos ante nosotros ha sido resultado de más de 30 años de enseñanza metódica y paciente en las aulas universitarias de México y Cuba. Se trata de un ejercicio cotidiano por sistematizar la experiencia de la enseñanza de *El capital* de Karl Marx con el único fin de contribuir al entendimiento y superación del modo de producción capitalista.

Su autor, nacido en 1940, no sólo ha sido un académico comprometido con la producción y transmisión de conocimiento, si no que además ha mostrado todo el ímpetu de un sujeto transformador práctico. Se preparó y alistó junto con otros internacionalistas para apoyar en una segunda brigada al heroico Ernesto “Che” Guevara en Bolivia; no llegó a esas tierras, sin embargo, debido a la muerte del guerrillero.

La virtud de este libro es que aborda con detalle el tomo 1 de *El capital* de Karl Marx brindándonos una poderosa herramienta para su estudio y, sobre todo, para su enseñanza. Sin embargo, esta virtud es también una dificultad para quienes por primera vez pretenden acercarse a la obra de Marx, y, en este sentido, la presente obra se convierte en un esfuerzo que acompaña la lectura directa de *El capital*.

Ante la actual edición de varios libros que interpretan *El capital*, tenemos en nuestras manos uno que nos permitirá adentrarnos en la comprensión cabal, detallada y rigurosa de uno de los pensadores más importantes de la historia de la humanidad. Por ello, cabe advertir, como lo hizo Marx, que “en la ciencia no hay caminos reales, y sólo tendrán esperanzas de acceder a sus cumbres luminosas aquellos que no teman fatigarse al escalar por senderos escarpados”.

Esta publicación es financiada con recursos de la RLS con fondos del BMZ.

Esta edición es de distribución gratuita, queda prohibida su venta.

